
Arts Research Monitor

Recherches sur les arts

Volume 17, no 1 April / Avril 2018 © Hill Strategies Research Inc., 2018. ISSN 1708-170X

Social benefits of culture

In this issue: Four reports examining the social benefits of the arts, culture, and heritage, including three Canadian literature reviews and an American study of the relationship between artistic activities and well-being.

HillStrategies.com provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

The Arts Research Monitor is funded by the Canada Council for the Arts and the Ontario Arts Council.

Avantages sociaux de la culture

Dans ce numéro : Quatre rapports examinent les avantages sociaux des arts, de la culture et du patrimoine, dont trois revues canadiennes de la littérature et une étude américaine sur la relation entre les activités artistiques et le bien-être individuel.

[La version française du bulletin suit l'anglais.](#)

Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez HillStrategies.com.

Le financement de Recherches sur les arts provient du Conseil des arts du Canada et du Conseil des arts de l'Ontario.



Canada Council
for the Arts

Conseil des arts
du Canada



ONTARIO ARTS COUNCIL
CONSEIL DES ARTS DE L'ONTARIO

an Ontario government agency
un organisme du gouvernement de l'Ontario

The Social Effects of Culture: A Literature Review

Centre on Governance (University of Ottawa), November 2017

Author: M. Sharon Jeannotte

https://www.researchgate.net/publication/321254973_The_Social_Effects_of_Culture_-_A_Literature_Review

This literature review, which examines English-language publications since 2000 related to the non-economic effects of culture, found that there is “a deluge of recent literature citing the (usually positive) impacts of engagement with the arts and, to a lesser extent, heritage”.

The review found four “general frameworks for understanding and analyzing the social effects of culture”: 1) “Holistic frameworks examining the relationship between culture, sustainability and community development”; 2) “Frameworks that link culture to the concepts of wellbeing and social cohesion”; 3) “Frameworks that examine culture’s role in promoting connectedness and participation”; and 4) “Frameworks that examine culture’s role in building citizenship capacity”. The bulk of the report is an annotated bibliography of research on these topics.

The report defines culture as “professional and amateur creative arts (visual, literary and performing), the industries and organizations that support them (broadcasting, film, publishing, sound recording, and digital media), and the curation and preservation activities that are often grouped under the label of ‘heritage’ (museums, historic sites, archives, and libraries)”.

Does more cultural exposure lead to greater social effects? Do cultural activities have a greater or lesser effect over time? The review found evidence gaps related to “both scale and time vis-à-vis the social effects of culture”. Regarding other research limitations, the report indicates that:

- Few studies “have been able to prove causation between participation in the arts and specific effects”.
- “Little empirical research has been done to link cultural engagement to democratic values, although a few studies have examined cultural participation and voting behaviour”.
- “Evidence linking individual wellbeing to community and national wellbeing is still relatively sparse, although a few studies have examined possible associations between cultural engagement, social cohesion and community sustainability”.
- “Although frequently advocated as the ‘gold standard’ of research, experimental designs of studies, with random selection of subjects and control groups, are seldom used in studies of the social effects of culture, except in the health care field”.
- Many critiques argue that culture’s social effects are “incidental to the central purposes of the arts and heritage preservation”.

In these areas of weakness, “several meta-evidence reviews, as well as a few of the studies on participation, have attempted to separate short-term, immediate benefits from longer-

term ones, and to understand the paths and mechanisms through which cultural acts to produce social effects.”

The report notes that “an emerging methodological approach is attempting to assign monetary values to participation in various types of cultural activity based on subjective assessments of wellbeing by research subjects.”

The report concludes that “the research community is making serious efforts to address the methodological shortcomings pointed out by the critics, but it seems to be no nearer to a consensus on the broader philosophical debates that surround efforts to measure the value of culture”.

Social Impacts and Benefits of Arts and Culture: A Literature Review

Department of Canadian Heritage, February 2016

Authors: Marilyn Smith, Rebecca Fisher and Joelle Mader

<http://publications.gc.ca/site/eng/9.851555/publication.html>

This report “aims to summarize research in the areas of theory, evidence, measurement frameworks and indicators” of the social benefits of culture. The review found “wide evidence of positive effects of arts and culture in society” but a lack of “consensus on how to measure the results”.

Important theories underpinning research into the social effects of culture include “concepts such as cultural capital, social cohesion and the creative class”. A number of frameworks have been developed to help categorize and measure the social effects of culture, and an annex to the report contains a useful comparison of the key elements of some Canadian and international frameworks.

The review argues that the measurement of social impacts “is important in communicating to decision-makers and evaluating results” but also found evidence regarding “the difficulties in the development and measurement of indicators”. Previous research has pointed to “weaknesses in measurement methodologies, impractical models of research such as comparisons between individuals or groups who have or have not participated in a program or activity, insufficient hard data on the regenerative impact of the arts, lack of baseline data, small sample sizes, reliance on self-reports with little corroborating evidence, [and] over-reliance on official statistics”.

Other key challenges include:

- The diversity of the arts and cultural sector, which requires “a broad definition of how individuals and communities engage in it”.
- The fact that “social impacts may not occur immediately but may develop and

compound over time”.

- The complex interactions involved in social impacts, which make “it difficult to isolate effects of specific initiatives in a cross-cutting framework”.

The report, which includes a 12-page bibliography of research studies related to the social benefits of culture, concludes that there are “a variety of competing approaches to theorizing and measuring social impacts of arts and culture” but also “an ever-growing mountain of case studies demonstrating positive social effects of arts and culture initiatives in a range a locations and milieus”.

A Review of Research Related to the Benefits of Arts Engagement

Business for the Arts, January 2015

Author: The Strategic Counsel

<http://www.businessforthearts.org/research-initiative/>

This brief report focuses on a few studies related to the social and economic benefits of cultural engagement. The review found that “people benefit in multiple ways when there is a vibrant arts and culture base in their community and that taking part or engaging in arts and cultural activities has certain positive effects on individual well-being”.

Regarding the individual benefits of the arts, the review found “a positive association between engagement in arts and cultural activities and a range of personal (psychological / physical health) indicators”, including critical thinking, self-related health, lower depression and anxiety, and self-reported satisfaction with life.

The review also found “a considerable body of evidence available showing the positive contribution which arts and culture make to our collective or communal lives”, including voting, volunteering, sharing experiences, building connections, providing networking opportunities, and bridging differences.

Artful Living: Examining the Relationship between Artistic Practice and Subjective Wellbeing Across Three National Surveys

The Curb Center for Art, Enterprise & Public Policy at Vanderbilt University, 2014

Author: Stephen Tepper

<http://www.giarts.org/sites/default/files/artful-living-relationship-artistic-practice-subjective-wellbeing.pdf>

This report is intended as “an initial exploration of the thesis that the arts are essential to a high quality of life”, based on three American datasets (surveys of adult consumers’ attitudes, university students, and arts program graduates). The researchers “focused explicitly on ‘artistic practice’ – making art – as opposed to attending arts events”. For the most part, the datasets relate to amateur rather than professional arts practice, including “fine arts, video,

music, theater, dance, crafts, gardening, artful cooking, creative writing, designing clothes and composing music”.

The report indicates that there is “strong support that artistic practice is associated with higher levels of life satisfaction, a more positive self image, less anxiety about change, a more tolerant and open approach to diverse others, and, in some cases, less focus on materialistic values and the acquisition of goods”.

The dataset of arts program graduates allowed the researchers to pinpoint professional artists. The researchers found “that arts graduates who are professional artists report much higher life satisfaction than arts graduates who stopped being professional artists or who were never professional artists”. Regarding arts program graduates who are not professional artists, the researchers found that “former arts students are happier when they continue to do their artistic work outside of their regular jobs, but only when they feel they have adequate time to do that work at the desired level”.

Other key findings in the report include:

- Increased frequency of participation appears to strengthen the “relationship between artistic practice and wellbeing”.
- “Historically disadvantaged social groups (non-whites and women) who participate in the arts see even greater increases in wellbeing compared to whites and men respectively”.
- “Not all forms of artistic practice are equally related to wellbeing. We find that making fine arts and crafts are consistently related to wellbeing, music is related to wellbeing for some groups and not others, and participating in theater seems unrelated to wellbeing in our data.”

Avantages sociaux de la culture

Les effets sociaux de la culture : revue de la littérature

(The Social Effects of Culture: A Literature Review)

Centre d'études en gouvernance (Université d'Ottawa), novembre 2017

Auteure : M. Sharon Jeannotte

https://www.researchgate.net/publication/321254973_The_Social_Effects_of_Culture_-_A_Literature_Review

Cet examen de l'état des recherches, qui porte sur des publications de langue anglaise parues depuis 2000 sur les effets autres qu'économiques de la culture, fait état d'un « déluge de parutions récentes attestant des effets (le plus souvent positifs) de la mobilisation et de l'intérêt pour les arts, et dans une moindre mesure, pour le patrimoine ».

Selon cette recension, quatre « cadres de référence généraux servent à comprendre et à analyser les effets sociaux de la culture » : 1) « des cadres holistiques qui examinent la relation entre la culture, la soutenabilité et le développement communautaire »; 2) « des cadres qui relient la culture aux notions de bien-être et de cohésion sociale »; 3) « des cadres qui examinent le rôle de la culture dans la promotion d'un sentiment de solidarité et de participation »; et 4) « des cadres qui examinent le rôle de la culture dans le développement des capacités citoyennes ». Le rapport est en grande partie une bibliographie annotée des recherches consacrées à ces champs d'études.

Le rapport définit la culture comme « les arts créatifs professionnels et amateurs (visuels, littéraires et d'interprétation), les industries et les organismes de soutien (radiodiffusion, cinéma, édition, enregistrement et médias numériques), et les activités de sélection et de conservation souvent regroupées autour du pôle "patrimoine" (musées, sites historiques, archives et bibliothèques) ».

Une augmentation de l'exposition culturelle entraîne-t-elle une augmentation des effets sociaux ? L'examen constate l'absence de données probantes au sujet de « l'échelle et de la durée des effets sociaux de la culture ». Quant aux autres limitations des études, le rapport fait les observations suivantes :

- Peu d'études « démontrent une causalité entre la participation aux arts et des effets particuliers ».
- « Il y a eu peu d'études empiriques liant l'engagement culturel et les valeurs démocratiques, à l'exception de quelques recherches sur la participation culturelle et la participation aux scrutins électoraux. »
- « Il y a toujours très peu de données probantes associant le bien-être individuel au bien-être communautaire et national, bien que quelques études aient examiné des

associations possibles entre l'engagement culturel, la cohésion sociale et la viabilité communautaire. »

- « Bien qu'elles soient souvent citées en tant qu'étalon de référence de la recherche, les études expérimentales fondées sur une sélection aléatoire des sujets et des groupes de contrôles sont peu utilisées dans les recherches sur les effets sociaux de la culture, sauf dans le domaine des soins de santé. »
- De nombreuses études critiques avancent que les effets sociaux de la culture sont « accessoires aux fins centrales des arts et de la protection du patrimoine ».

Au sujet de ces faiblesses, « plusieurs revues de métadonnées probantes, ainsi que quelques études sur la participation, ont tenté de séparer les effets immédiats à court terme de ceux à long terme, et de comprendre les voies et mécanismes permettant aux actes culturels de produire des effets sociaux. »

Le rapport constate qu'une « nouvelle approche méthodologique tente d'attribuer des valeurs pécuniaires à la participation à divers types d'activités culturelles basées sur des évaluations subjectives du bien-être par les sujets de l'étude. »

Le rapport conclut que « les milieux de la recherche font de sérieux efforts pour combler les lacunes méthodologiques signalées par les critiques, bien que l'on ne soit pas plus prêt d'un consensus quant au vaste débat philosophique au sujet des efforts pour mesurer la valeur de la culture. »

Impacts sociaux et avantages des arts et de la culture : revue de la littérature

(Social Impacts and Benefits of Arts and Culture: A Literature Review)

Ministère du Patrimoine canadien, février 2016

Auteurs : Marilyn Smith, Rebecca Fisher et Joelle Mader

<http://publications.gc.ca/site/fra/9.851555/publication.html>

Ce rapport « se veut un état des recherches en matière de théorie, de données probantes, de cadres de mesures et d'indicateurs » des bienfaits sociaux de la culture. La revue constate une « abondance de preuves sur les effets positifs des arts et de la culture dans la société », tout en notant l'absence de « consensus sur la façon de mesurer les résultats ».

La recherche sur les effets sociaux de la culture repose sur des fondements théoriques comprenant « des notions entourant le capital culturel, la cohésion sociale et la classe créative ». Plusieurs grilles d'analyse ont été mises au point pour catégoriser et mesurer les effets sociaux de la culture. Une annexe du rapport renferme une comparaison utile des principaux éléments de certaines grilles canadiennes et internationales.

Cette revue avance que la mesure des effets sociaux « est importante pour renseigner les décideurs et évaluer les résultats », et trouve des preuves des « difficultés entourant

l'élaboration et la mesure d'indicateurs ». Des recherches précédentes avaient signalé des « faiblesses dans les méthodologies de mesure, des modèles de recherche irréalistes comme des comparaisons entre des individus ou groupes qui ont participé ou non à un programme ou à une activité, des données objectives insuffisantes sur l'impact régénérateur des arts, l'absence de données de référence, la petite taille des échantillons, une dépendance sur l'autoévaluation sans élément de corroboration [et] une confiance excessive en les données officielles ».

Le rapport fait état de divers autres grands obstacles que doivent surmonter ces études :

- La diversité du secteur artistique et culturel, qui exige « une vaste définition de la participation des individus et des collectivités à ce secteur ».
- Le fait que « les effets sociaux ne sont pas nécessairement immédiats, mais peuvent se manifester et évoluer au fil des années ».
- Les interactions complexes entourant les impacts sociaux, qui font qu'il « est difficile d'isoler les effets propres à une initiative dans une grille d'analyse croisée ».

Le rapport, qui comporte une bibliographie de 12 pages sur les études traitant des avantages sociaux de la culture, conclut qu'il y a « une variété de différentes approches théoriques et méthodes de mesure des effets sociaux des arts et de la culture » ainsi qu'une « montagne de plus en plus élevée d'études de cas démontrant l'impact social positif des initiatives artistiques et culturelles dans un grand nombre de différents lieux et milieux ».

Un examen des études relatives aux avantages du soutien pour les arts

(A Review of Research Related to the Benefits of Arts Engagement)

Les affaires pour les arts, janvier 2015

Auteur : The Strategic Counsel

<http://www.businessforthearts.org/research-initiative/>

Ce rapport succinct s'intéresse à quelques études sur les avantages sociaux et économiques du soutien pour les arts. Il constate que « les gens tirent de nombreux avantages d'un milieu artistique et culturel dynamique dans leur collectivité et que participer ou s'intéresser aux activités artistiques et culturelles a certains effets positifs sur le bien-être individuel ».

Quant aux avantages individuels des arts, l'étude constate « une association positive entre l'intérêt que l'on porte pour les activités artistiques ou culturelles et une foule d'indicateurs personnels (de santé psychologique ou physique) », notamment la pensée critique, la perception de son état de santé, une réduction de la dépression et de l'anxiété, et la satisfaction de vivre.

La revue constate également « un ensemble considérable de données probantes attestant de l'apport positif des arts et de la culture sur nos vies collectives ou citoyennes », notamment

en ce qui concerne la participation aux scrutins électoraux, le bénévolat, la mise en commun d'expériences, la création de liens, les occasions de réseautage et l'effrètement des différences.

Vivre des arts : la relation entre les pratiques artistiques et le bien-être subjectif examinée par trois enquêtes américaines

(Artful Living: Examining the Relationship between Artistic Practice and Subjective Wellbeing Across Three National Surveys)

The Curb Center for Art, Enterprise & Public Policy at Vanderbilt University, 2014

Auteur : Stephen Tepper

<http://www.giarts.org/sites/default/files/artful-living-relationship-artistic-practice-subjective-wellbeing.pdf>

Ce rapport, qui se veut « une première exploration de l'idée que les arts sont essentiels à une qualité de vie élevée », porte sur trois ensembles de données américaines (une enquête sur les attitudes de consommation des adultes, une sur des étudiants universitaires et une sur des diplômés de programmes d'études artistiques). Les chercheurs ont « concentré expressément sur la “pratique artistique” – la création artistique – et non sur la fréquentation d'activités artistiques ». En général, les ensembles de données reflètent des pratiques artistiques des amateurs plutôt que des professionnels des arts, notamment en « beaux-arts, vidéo, musique, théâtre, danse, métiers d'arts, jardinage, création culinaire, création littéraire, conception de vêtements et création musicale ».

Le rapport indique qu'il existe « de nombreuses preuves qu'une pratique artistique est associée à une satisfaction de vivre supérieure, une image de soi positive, une réduction de l'anxiété autour du changement, une plus grande tolérance et une ouverture envers la diversité des autres ainsi que dans certains cas, à un désintérêt pour les valeurs du matérialisme et l'acquisition de biens ».

L'ensemble de données sur les diplômés artistiques a permis aux chercheurs d'isoler les artistes professionnels. Ils ont constaté que « les diplômés artistiques devenus artistes professionnels déclarent avoir une satisfaction de vie supérieure à celles des diplômés artistiques qui avaient cessé d'être des artistes professionnels ou qui ne l'avaient jamais été ». Quant aux diplômés qui ne sont pas des artistes professionnels, les chercheurs observent que « les anciens diplômés artistiques sont plus heureux lorsqu'ils continuent à avoir une activité artistique parallèlement à leur emploi, mais uniquement lorsqu'ils estiment avoir assez de temps pour se consacrer à leur œuvre artistique ».

Le rapport fait état des principales constatations additionnelles suivantes :

- Il semblerait que l'augmentation de la fréquence de participation renforcerait la « relation entre la pratique artistique et le bien-être ».
- « Les groupes sociaux historiquement désavantagés (les non-Blancs et les femmes) qui

participent aux arts voient une amélioration plus marquée de leur bien-être comparativement aux Blancs et aux hommes respectivement ».

- « Les diverses formes de pratique artistique ne sont pas toutes sur un pied d'égalité en ce qui a trait au bien-être. La musique est reliée au bien-être pour certains groupes, mais non pour d'autres, et il ne semble pas y avoir d'association dans nos données entre la participation au théâtre et le bien-être. »