

## Arts Research Monitor

[www.ArtsResearchMonitor.com](http://www.ArtsResearchMonitor.com)

### Arts attendance, participation and public perception

*In this issue: A summary of four major statistical reports, including a Canadian survey of arts participation and public perception of the arts, a Canadian index of leisure and culture, an American arts index, and an American survey of arts participation.*

[ArtsResearchMonitor.com](http://ArtsResearchMonitor.com) provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

Free public distribution is made possible by the Canada Council for the Arts and the Ontario Arts Council.

## Recherches sur les arts

[www.SurLesArts.com](http://www.SurLesArts.com)

### Fréquentation des arts, participation aux activités artistiques et perception du public

*Dans ce numéro : Un sommaire de quatre grands rapports statistiques, y compris une enquête canadienne sur la participation aux activités artistiques et la perception du public des arts, un indice canadien sur les loisirs et la culture, un indice américain sur les arts et une enquête américaine sur la participation aux activités artistiques.*

[La version française du bulletin suit l'anglais.](#)

Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez [SurLesArts.com](http://SurLesArts.com).

La diffusion gratuite de ce bulletin est possible grâce au soutien du Conseil des Arts du Canada et du Conseil des arts de l'Ontario.



## The Arts and Heritage in Canada – Access and Availability 2007

Department of Canadian Heritage, March 2007

[http://epe.lac-bac.gc.ca/100/200/301/pwgsc-tpsgc/por-ef/canadian\\_heritage/2007/448-06-e/report.pdf](http://epe.lac-bac.gc.ca/100/200/301/pwgsc-tpsgc/por-ef/canadian_heritage/2007/448-06-e/report.pdf)

Prepared for the Department of Canadian Heritage by Phoenix Strategic Perspectives, this report contains some interesting insights into the arts in Canada and some information that is not available through Statistics Canada's arts participation surveys. While the report is largely based on a survey of 1,202 Canadians 15 or older, the study also integrates information from 14 focus groups conducted in Halifax, Quebec City, Montreal, Toronto, Prince Albert, Calgary, and Vancouver. "Six focus groups were conducted with the general public, six groups with youth (two groups with each of three segments: 16-17 years, 18-19 years and 20-24 years), and two groups with Aboriginal Canadians."

While the report provides information about arts attendance, the most useful statistics might be those concerning personal involvement in the arts and perceptions of the importance of the arts. In fact, the survey findings reveal a strong consensus among Canadians concerning the importance of the arts, culture and heritage. About nine in 10 Canadians (or more) agreed that:

- "Arts experiences are a valuable way of bringing together people from different languages and cultural traditions" (95%).
- Museums' role in preserving the past is important for their community (94%).
- "Live theatre companies, musicians, artists, festivals, and other cultural activities in a community make it a better place to live" (94%).
- Museums' role in providing learning activities is important for their community (93%).
- "Canadian actors, musicians, writers and other artists are among best in the world and can hold their own on the world stage" (91%).
- Museums' role in presenting exhibitions is important for their community (90%).
- "Artists need more opportunities to bring work to the public" (90%).
- Museums' role in attracting tourists is important for their community (89%).

In addition, a large majority of respondents agreed that specific arts, culture and heritage facilities contribute "a lot" or "somewhat" to the quality of life of people living in their community:

- Libraries (95%).
- Spaces for live performances (90%).
- Museums (83%).
- Heritage centres, "such as an historic village, fort or house" (83%).
- Facilities "combining several arts and cultural activities in one" (81%).
- Public art galleries (78%).
- "Spaces for artists to create and do their work" (71%).

In terms of why arts and cultural activities are important, focus group participants indicated that the activities “provide relaxation and entertainment, education and edification, and family outings”.

Regarding the governmental role in culture, a strong majority of Canadians agreed that:

- Governments should help “protect and preserve Canada’s heritage” (94%).
- Governments should provide “support for arts and culture in Canada” (91%).
- Governments should promote “awareness of Canadian arts and cultural events and activities” (90%).
- Governments should make sure that “arts and cultural events and activities are affordable” (89%).
- Governments should make sure that “there are enough arts and cultural facilities to serve the public” (88%).
- Governments should provide “special funding for arts activities involving culturally-diverse communities” (83%).
- Governments should provide “special funding for arts activities involving Aboriginal communities” (80%).

The survey also asked respondents to evaluate governments’ performance in the arts, culture and heritage. The report notes that “the proportion of respondents that support each type of government involvement in arts and culture in Canada are markedly higher than the proportion that think governments are doing a good job in each area.”

Focus group participants were asked about the importance that they believe their governments place on the arts and heritage. The report indicates that “views were mixed, with many saying they do not know and have no real way to gauge this.” Some respondents indicated that they do not believe that “governments in Canada view arts and heritage as important because such issues are rarely, if ever, talked about by politicians, are not election issues, and because the arts and cultural scenes tend to be where governments first cut funding when they need to save money”. Those who do believe that governments place an importance on the arts and heritage “pointed to the existence of organizations like the CBC, the National Film Board, and the CRTC”.

The survey also probed respondents’ personal creative activities and found that “60% of respondents are personally involved in at least one artistic activity”. These activities include:

- “Acting, dancing, singing, playing a musical instrument, or writing or composing music, either on your own or as part of group” (27%).
- “Making a donation of money, goods, or services to an arts or cultural organization” (27%).
- “Making photographs, movies, or videos as an artistic activity” (22%).
- “Visual art, such as painting or sculpting, or fine craft, such as pottery, ceramics,

- leatherwork, and weaving” (19%).
- “Holding a membership in or subscription to an arts or cultural organization” (16%).
- “Volunteering with an arts or cultural organization” (14%).
- “Creative writing, such as stories, poems or plays, outside of work or school” (12%).

Attendance statistics that are provided in this report but not asked about in Statistics Canada surveys include the estimates stating that 32% of respondents attended a media arts presentation and 15% attended a literary or poetry reading. Overall, the survey found that 86% of Canadians “attended at least one type of arts or cultural event or activity in the past year, with the most popular events being live performances (69%), craft shows (58%) and festivals (53%)”. Among heritage institutions, “respondents were most likely to have been to a historic building or site (57%) or museum/science centre (52%) during the past year”.

It should be noted that some estimates in this 2007 report are higher than estimates based on a similar Statistics Canada survey conducted in 2005. For example, the performing arts attendance figure (69% attending a live performance in 2007) is much higher than the estimate based on the Statistics Canada survey (41% attending a concert or performance by professional artists of music, dance, theatre or opera, excluding cultural festivals, in 2005).

Possible explanations for the discrepancies in the estimates include differences in the survey years, survey questions, methodology and sample sizes. The Canadian Heritage survey relies upon a much smaller sample size than Statistics Canada’s main arts participation survey (1,200 vs. over 20,000). Although the overall results can still be considered accurate within 2.8% 19 times out of 20, the smaller sample size limits the breakdowns (such as provincial data) available from the Canadian Heritage survey.

## **Canadian Index of Wellbeing**

Canadian Index of Wellbeing, June 2010

<http://www.ciw.ca/en/TheCanadianIndexOfWellbeing/DomainsOfWellbeing/LeisureAndCulture.aspx>

The Canadian Index of Wellbeing aims to “create a single, composite index for measuring the wellbeing of Canadians that serves as an alternative to traditional and economic-based measures such as the Gross Domestic Product”. The index has eight domains, including “leisure and culture”.

The leisure and culture domain, which is seen to “make significant contributions to the wellbeing of Canadians and Canadian communities”, captures eight indicators related to participation in leisure and culture activities. Five of the eight leisure and culture indicators relate to the arts, culture and heritage, at least in part: time spent on arts and culture activities; volunteering for culture and recreation organizations; average attendance at each performing arts event; average visitation per national park and historic site; and the percentage of total household expenditures relating to culture and recreation.

The index tracks these indicators back to 1994, and the index was set to 100 in that year. Overall, the leisure and culture portion of the index decreased in the early 2000s, reaching its lowest point in 2004 (94.3). The leisure and culture portion of the index subsequently rebounded somewhat, reaching 98.2 in 2008. In comparison, the overall Canadian Index of Wellbeing reached 114.1 in 2008, and the Gross Domestic Product (expressed as an index) was 133 in 2008.

Many of the leisure and culture indicators are not available on a yearly basis. Of the 16 years of the index, some of the indicators have only three or four data points. In this situation, the index imputes the values for the non-measured years.

Index values in recent years should be viewed with considerable caution. The most recent leisure and culture indicators are often at least a few years old (i.e., dating back to 2005 or 2006). In this situation, the most recent measured value is maintained for an indicator. This means that recent years' index values are not truly up-to-date. In the case of leisure and culture, this also means that the one value that is available and up-to-date (average visits at national parks and historic sites) dictates recent changes in the leisure and culture portion of the index.

Noting that there is strong interest in also capturing public perceptions of leisure and culture, the study indicates that there is a “need for a dedicated national survey on leisure and culture that incorporates more comprehensive and robust measures of participation and perception”.

## **National Arts Index**

Americans for the Arts, January 2010

<http://www.americansforthearts.org/go/ArtsIndex>

This report from Americans for the Arts synthesizes 76 national indicators into one simple index for the arts in 2008. A product of four years of research and development, the study also tracks the 76 indicators back to 1998, providing an examination of trends over time. The indicators are grouped into nine categories: capacity and infrastructure; arts participation; funding and support; employment; the situation of non-profit organizations; creativity; interest in arts education; private arts-related businesses; and competitiveness. The report indicates that the benefits of the index and underlying indicators include improved communications, evaluation, policy development, foundation for decision-making, community dialogue, planning, forecasting, and partnership-building.

The indicators were produced by a range of organizations, including arts service organizations, federal and state governments, and private research companies. The base year for the index is 2003, and the index was set to 100 in that year. Each one-point change in the index represents a one-percent change.

In 2008, the index value was 98.4, the lowest level since 1998. One of the key findings of the report is that “the arts follow the business cycle”, with downswings in the early 2000s as well as in 2008. Of the 10 yearly changes, the index increased in six years and decreased in the other four. The only time that the index fell below the base value of 100 was in 2008.

The report notes that there has been substantial growth in indicators of arts supply, including arts employment, the number of artists, and the number of arts organizations. Despite the growth in the number of arts organizations, “one in three fail to achieve a balanced budget”.

On the demand side, however, “the competitiveness of the arts for resources and investment is slipping”, with the “Competitiveness Measure” reaching its lowest point in 2007. The study calls this “one of the most telling measures of the National Arts Index”, as it measures “other uses of audience members’ time, donor and funder commitment, and [consumer] spending”.

Given the findings that arts supply has grown while the competitiveness of the arts has decreased, the report questions whether the growth in supply is sustainable: “are the arts ‘overbuilt?’” The study argues that there is an urgent need “to build audience demand for the arts”.

Other key findings of the report include:

- Public participation in the arts has increased. However, advances in technology, increased diversity, the ageing population, increased interest in personal creation, and “more direct audience engagement and interaction” have changed how the public connects with the arts.
- Private and public funding (called “the subsidy model” in the report) is struggling, with non-profit arts organizations losing “market share” to other types of non-profit organizations. In fact, the indicator of “contributed support” shows that the arts have not recovered from losses suffered in the early 2000s.
- Arts-related creativity is on the rise, both from arts organizations and the general public.
- Demand for post-secondary arts education is high, but national-level data on elementary and secondary school arts education is sporadic or non-existent. As such, the index does not include data on arts education at the elementary and secondary levels.
- “The number of arts businesses is growing, but success is inconsistent over time.” The 15 arts business indicators measure the number, size and performance of commercial, for-profit businesses in the arts. There are currently about 600,000 such arts businesses in the U.S.

A local arts index is in development for 100 American communities.

The report suggests that the National Arts Index “provides an evidence-based platform for genuine paradigm-changing conversations about key issues”. While it would be very interesting to have a similar Canadian index, the research capacity in Canada is much more limited, and, as such, many of the indicators captured in the American study simply do not exist in Canada. Significant work and financial investment would be required to produce a Canadian Arts Index.

## **2008 Survey of Public Participation in the Arts**

National Endowment for the Arts (Research Report #49), November 2009

[http://www.nea.gov/research/researchreports\\_chrono.html](http://www.nea.gov/research/researchreports_chrono.html)

The National Endowment for the Arts’ 2008 Survey of Public Participation in the Arts collected data about the arts activities of more than 18,000 Americans 18 years of age and older. The Endowment called the 2008 results “disappointing”, because “a smaller segment of the adult population either attended arts performances or visited art museums or galleries than in any prior survey”. While arts attendance declined across all age groups, the decrease was most significant for Americans between 45 and 54 years of age, “historically a large component of arts audiences”. Attendance rates also decreased among women and highly-educated Americans.

While all forms of the performing arts saw a decrease in participation, art museum and gallery attendance remained relatively stable between 1982 and 2008. After declaring “reading at risk” in a report based on 2002 survey results, the 2008 survey found that literature reading rose between 2002 and 2008 (from 47% to 50%). Literature reading rose particularly sharply for Americans between 18 and 24 years of age (from 43% to 52%).

The arts education results are quite striking: “since 1982, the share of 18-24-year-olds who report having had any music education in their lives (now 38 percent) has dropped by more than a third. For visual arts training, the proportion (now 21 percent) has nearly halved.” Personal creative activities among adults also declined: “Adults were generally creating or performing at lower rates in 2008 – despite opportunities for sharing their work online.”

Other interesting survey results:

- Media-related participation in the arts is substantial: 41% of American adults “watched, listened, or explored the arts through some form of media”.
- One-quarter of American adults attended a high school music, theatre or dance performance in 2008.
- One-fifth of adults attended a performance at a church, synagogue or other religious institution.
- One-fifth of Americans own original art, but only 6% purchased art in the past year.

## **Les arts et le patrimoine au Canada – Sondage sur l'accès et la disponibilité 2007**

Ministère du Patrimoine canadien, mars 2007

[http://epe.lac-bac.gc.ca/100/200/301/pwgsc-tpsgc/por-ef/canadian\\_heritage/2007/448-06-f/rapport.pdf](http://epe.lac-bac.gc.ca/100/200/301/pwgsc-tpsgc/por-ef/canadian_heritage/2007/448-06-f/rapport.pdf)

Préparé pour le ministère du Patrimoine canadien par Phoenix Strategic Perspectives, ce rapport contient des observations intéressantes sur les arts au Canada ainsi que des renseignements qui ne figurent pas dans les enquêtes sur la participation aux activités artistiques de Statistique Canada. Bien que le rapport soit surtout basé sur un sondage auprès de 1 202 Canadiens de 15 ans et plus, l'étude intègre également des renseignements de 14 groupes de discussion qui se sont réunis à Halifax, Québec, Montréal, Toronto, Prince Albert, Calgary et Vancouver. « Six groupes de discussion composés de représentants du grand public se sont réunis, six groupes de jeunes (deux groupes comprenant des représentants de chacun des trois segments suivants : 16-17 ans, 18-19 ans et 20-24 ans) et deux groupes de Canadiens d'origine autochtone. »

Bien que le rapport renferme des renseignements au sujet de la fréquentation des événements artistiques, les données les plus utiles pourraient bien être celles portant sur l'implication personnelle dans les arts et les perceptions de l'importance des arts. De fait, les résultats du sondage font état d'un consensus marqué chez les Canadiens au sujet de l'importance des arts, de la culture et du patrimoine. Environ neuf Canadiens sur dix (ou plus) sont fortement d'accord avec les énoncés suivants:

- « Les expériences artistiques sont une bonne occasion de réunir des gens de langues et de traditions culturelles différentes » (95 %).
- Il est important pour ma collectivité que les musées conservent le passé (94 %).
- « La présence de troupes de théâtre, de musiciens, d'artistes et de travaux d'artistes, de festivals et d'autres activités culturelles au sein d'une communauté fait en sorte qu'il est plus agréable d'habiter à cet endroit » (94 %).
- Il est important pour ma collectivité que les musées offrent des occasions d'apprentissage (93 %).
- « Les acteurs, musiciens, écrivains et autres artistes canadiens sont parmi les meilleurs au monde et font bonne figure sur la scène internationale » (91 %).
- Il est important pour ma collectivité que les musées présentent des expositions (90 %).
- « Les artistes ont besoin de plus d'occasions de présenter leur travail au public » (90 %).
- Il est important pour ma collectivité que les musées attirent des touristes (89 %).

De plus, une forte majorité de répondants conviennent que des installations réservées aux arts, à la culture et au patrimoine contribuent « grandement » et « passablement » à la



qualité de vie des gens qui vivent dans la collectivité :

- Bibliothèques (95 %).
- Salles de spectacle (90 %).
- Musées (83 %).
- Centres patrimoniaux « comme un village, un fort ou une résidence historique » (83 %).
- Installations « destinées à plusieurs activités artistiques ou culturelles » (81 %).
- Galeries d'art publiques (78 %).
- « Des ateliers de création et de travail pour les artistes » (71 %).

Pour expliquer l'importance accordée aux activités artistiques et culturelles, les participants des groupes de discussion ont affirmé que ces activités « sont aussi des occasions de détente et de divertissement, d'éducation et d'édification, et permettent les sorties familiales ».

En ce qui a trait au rôle des gouvernements au plan de la culture, une forte majorité de Canadiens est d'accord avec les énoncés suivants :

- Les gouvernements doivent « aider à protéger et conserver le patrimoine canadien » (94 %).
- Les gouvernements doivent « offrir un soutien aux arts et à la culture au Canada » (91 %).
- Les gouvernements doivent « promouvoir la sensibilisation aux événements et activités artistiques et culturels canadiens » (90 %).
- Les gouvernements doivent « faire en sorte que les événements et activités artistiques et culturels soient à prix abordable » (89 %).
- Les gouvernements doivent « faire en sorte qu'il y ait suffisamment d'installations artistiques et culturelles pour répondre aux besoins du public » (88 %).
- Les gouvernements doivent « procurer une aide financière spéciale aux activités artistiques comprenant les communautés de diverses cultures » (83 %).
- Les gouvernements doivent « procurer une aide financière spéciale aux activités artistiques comprenant les communautés autochtones » (80 %).

L'enquête a aussi demandé aux répondants d'évaluer l'engagement des gouvernements dans les arts, la culture et le patrimoine. Le rapport observe que « la proportion de répondants qui appuient chaque type d'engagement des gouvernements dans les arts et la culture au Canada est nettement plus élevée que la proportion des répondants qui pensent que les gouvernements font un bon travail dans chaque secteur. »

On a demandé aux participants des groupes de discussion si les gouvernements considèrent les arts et le patrimoine comme importants. Le rapport constate que « les points de vue sont partagés, nombreux étant ceux qui ne le savent pas ou qui affirment ne pas avoir l'information nécessaire pour juger de la situation. » Certains répondants ont indiqué qu'ils

ne pensent pas que « les gouvernements considèrent les arts et le patrimoine comme importants puisque ces derniers sont des sujets rarement, voire jamais, abordés par les politiciens, qu'ils ne font pas parti des enjeux électoraux, et parce que les arts et la culture sont les premiers domaines où les gouvernements appliquent des compressions lorsqu'ils ont besoin d'économiser de l'argent. » Ceux qui sont d'avis que les gouvernements accordent de l'importance aux arts « mentionnent l'existence d'organismes tels que la SRC, l'Office national du film et le CRTC ».

Cette enquête a également cherché à recueillir des informations sur les activités artistiques personnelles des répondants. Elle a constaté que « 60 % des personnes interrogées s'adonnent à au moins une activité artistique ». Ces activités comprennent :

- « Faire du théâtre, de la danse, chanter, jouer d'un instrument de musique, écrire ou composer de la musique, que ce soit individuellement ou en groupe » (27 %).
- « Faire un don en argent, en espèces ou sous forme de services à une organisation artistique ou culturelle » (27 %).
- « Faire de la photographie, des films ou des vidéos en tant qu'activité artistique » (22 %).
- « Pratiquer les arts visuels comme de la peinture ou la sculpture, ou pratiquer un métier d'art comme la poterie, la céramique, le travail sur cuir et le tissage » (19 %).
- « Faire partie d'un organisme artistique ou culturel ou souscrire un abonnement » (16 %).
- « Faire du bénévolat auprès d'un organisme artistique ou culturel » (14 %).
- « Écrire, notamment des histoires, des poèmes ou une pièce de théâtre autrement que dans le cadre du travail ou des études » (12 %).

Le rapport propose des données sur la fréquentation d'activités qui ne figurent pas dans les enquêtes de Statistique Canada, notamment des estimations selon lesquelles 32 % des répondants ont assisté à une présentation d'arts médiatiques et 15 % à des lectures de textes littéraires et de poèmes. En général, l'enquête a constaté que 86 % des Canadiens « ont assisté à au moins un type d'activité ou d'événement artistique ou culturel au cours de la dernière année, les événements les plus courus étant les spectacles (69 %), les salons d'artisanat (58 %) et les festivals (53 %) ». Si l'on considère les établissements patrimoniaux, « les répondants étaient plus enclins d'avoir visité un site ou un bâtiment historique (57 %) ou un musée ou centre des sciences (52 %) au cours de la dernière année ».

Il est important de noter que certaines estimations de ce rapport de 2007 sont supérieures aux estimations basées sur une enquête semblable de Statistique Canada réalisée en 2005. Par exemple, la fréquentation des arts de la scène (69 % des répondants ont assisté à un spectacle en 2007) est beaucoup plus élevée que l'estimation basée sur l'enquête de Statistique Canada (41 % des répondants avaient assisté à un concert ou à une performance d'artistes professionnels de la musique, de la danse, du théâtre ou de l'opéra, si l'on exclut les festivals culturels, en 2005).

Cet écart au niveau des estimations pourrait être attribuable à des différences dans les années des enquêtes, dans les questions et dans la méthodologie ainsi qu'à la taille des échantillons. Le sondage sur le patrimoine canadien est basé sur un échantillon beaucoup plus petit que l'enquête principale sur la participation aux activités artistiques de Statistique Canada (1 200 contre plus de 20 000). Bien que les résultats globaux puissent être considérés exacts à  $\pm 2,8\%$ , 19 fois sur 20, l'échantillon plus petit limite la possibilité de ventiler les données (sur une base provinciale par exemple) de ce sondage sur le patrimoine canadien.

## **Indice canadien du mieux-être**

Indice canadien du mieux-être, juin 2010

<http://www.ciw.ca/fr/TheCanadianIndexOfWellbeing/DomainsOfWellbeing/LeisureAndCulture.aspx>

L'Indice canadien du mieux se veut un indice composé à chiffre unique « pour mesurer le bien-être des Canadiens afin de servir d'alternative aux mesures économiques traditionnelles comme le produit intérieur brut ». Cet indice porte sur huit domaines, notamment les loisirs et la culture.

Le domaine « loisir et culture », qui est perçu comme « faisant une contribution importante au mieux-être des Canadiens et des collectivités canadiennes », rassemble huit indicateurs se rapportant à la participation à des activités culturelles et récréatives. Cinq de ces huit indicateurs portent sur des activités artistiques, culturelles et patrimoniales, du moins en partie : le temps consacré aux activités artistiques et culturelles; le bénévolat dans des organismes culturels et récréatifs; l'assistance moyenne à des spectacles; la moyenne de visites dans des parcs et des sites historiques; et le pourcentage des dépenses totales des ménages consacrées à des activités culturelles et récréatives.

L'Indice canadien du mieux-être suit ces indicateurs depuis 1994, année où l'indice a été réglé à 100. En général, la portion loisir et culture de cet indice a reculé au début des années 2000, atteignant son plus bas niveau en 2004 (94,3). Cette portion a remonté quelque peu depuis pour atteindre 98,2 en 2008. En guise de comparaison, l'indice global a atteint 114,1 en 2008, année où le produit intérieur brut (exprimé en tant qu'indice) était de 133.

Bon nombre des indicateurs loisir et culture ne sont pas disponibles sur une base annuelle. Au cours des 16 années d'existence de l'Indice canadien du mieux-être, certains indicateurs n'ont que trois ou quatre points de données. Dans ces cas, des valeurs ont été imputées pour les années où il n'y a pas de mesures.

Les valeurs récentes de l'Indice canadien du mieux-être doivent être considérées avec beaucoup de prudence. Les indicateurs loisir et culture les plus récents remontent souvent à au moins quelques années (à 2005 ou 2006). Dans cette situation, la valeur mesurée la plus récente est conservée pour l'indicateur. Ceci signifie que les valeurs des indices des

dernières années ne sont pas vraiment à jour. Dans le cas de l'indice loisir et culture, ceci signifie également que la valeur à jour dont on dispose (moyenne de visites aux parcs nationaux et aux sites historiques) est à l'origine des changements récents de cette portion de l'indice.

Notant qu'il y a beaucoup d'intérêt pour saisir également les perceptions du public des loisirs et de la culture, l'étude affirme qu'il y a « un besoin pour une enquête nationale consacrée aux loisirs et à la culture qui incorporerait des mesures plus globales et critiques de la participation et des perceptions ».

## **Indice national des arts (National Arts Index)**

Americans for the Arts, janvier 2010

<http://www.americansforthearts.org/go/ArtsIndex>

Ce rapport d'Americans for the Arts résume 76 indicateurs nationaux en un indice simple pour les arts en 2008. Le résultat de quatre années de recherche et de développement, l'étude suit également ces 76 indicateurs depuis 1998, permettant un examen des tendances au fil des années. Les indicateurs sont groupés en neuf catégories : capacité et infrastructure; participation aux arts; financement et soutien; emploi; la situation des organismes sans but lucratif; créativité; intérêt dans l'éducation artistique; entreprises du secteur privé dans le domaine des arts; et compétitivité. Selon le rapport, des améliorations des communications, de l'évaluation, de l'élaboration de politiques, du fondement des prises de décision, du dialogue communautaire, de la planification, des prévisions et de la création de partenariats constituent les avantages de l'indice et des indicateurs sous-jacents.

Les indicateurs ont été produits par une gamme d'organisations y compris des organismes de service aux arts, les gouvernements fédéral et des États, et des sociétés de recherche privées. L'année de référence de l'indice est 2003, année où il a été réglé à 100. Chaque changement d'un point dans l'indice représente un changement d'un pour cent.

En 2008, la valeur de l'indice était de 98,4, le niveau le plus bas depuis 1998. Une des principales conclusions du rapport est que « les arts suivent le cycle des affaires », avec des périodes de ralentissement au début des années 2000 ainsi qu'en 2008. Parmi les dix changements annuels, l'indice a augmenté pendant six années et reculé pendant quatre. La seule année où l'indice a baissé sous la valeur de référence de 100 est en 2008.

Le rapport observe qu'il y a eu une forte croissance des indicateurs de l'offre des arts, y compris l'emploi dans les arts, le nombre d'artistes et le nombre d'organismes artistiques. Malgré la croissance du nombre d'organismes artistiques, « un organisme sur trois n'arrive pas à équilibrer son budget ».

Côté demande, toutefois, « la compétitivité du secteur des arts pour des ressources et des investissements s'effrite », la « mesure de compétitivité » ayant reculé à son niveau le plus

bas en 2007. Selon l'étude, c'est « une des mesures les plus significatives de l'indice national des arts », puisqu'elle mesure « les autres emplois du temps du public, l'engagement des donateurs et des bailleurs de fonds, et les dépenses [des consommateurs] ».

Étant donné la constatation que l'offre des arts a augmenté alors que la compétitivité du secteur a diminué, le rapport demande si la croissance dans l'offre est soutenable : « est-ce que les arts sont "surdéveloppés" ? » L'étude maintient qu'il y a un besoin urgent « de créer la demande auprès du public pour les arts ».

Parmi ses autres principales conclusions, le rapport estime que :

- La participation du public dans les arts a augmenté. Toutefois, les progrès de la technologie, l'augmentation de la diversité, le vieillissement de la population, une croissance de l'intérêt dans la création personnelle et « une implication et une interaction plus directe des publics » ont changé l'inclination du public pour les arts.
- Le financement privé et public (ce que le rapport appelle « le modèle de subvention ») est en difficulté, les organismes sans but lucratif perdant leur « part du marché » au profit d'autres types d'organismes sans but lucratif. De fait, l'indicateur du « soutien contribué » révèle que les arts n'ont pas repris le terrain perdu au début des années 2000.
- La créativité se rapportant aux arts est à la hausse, tant de la part des organismes artistiques que de la population.
- La demande pour des programmes d'études artistiques postsecondaires est élevée, mais il y a peu ou pas de données au niveau national sur l'éducation artistique aux paliers élémentaire et secondaire. Par conséquent, l'indice ne comprend pas de données sur l'éducation artistique à ces deux paliers.
- « Le nombre d'entreprises artistiques est en croissance, mais leur succès est assez inégal au fil des années. » Les 15 indicateurs des affaires artistiques mesurent le nombre, la taille et le rendement des entreprises commerciales à but lucratif dans le secteur des arts. Il y a actuellement environ 600 000 entreprises artistiques de ce genre aux États-Unis.

Un indice local sur les arts est en cours d'élaboration pour 100 collectivités américaines.

Le rapport suggère que cet indice national des arts « constitue une plateforme à base de preuves pour lancer un dialogue sérieux visant à transformer le paradigme des enjeux clés ». Il serait certes intéressant d'avoir un indice semblable pour le Canada, mais comme les capacités de recherche au Canada sont beaucoup plus limitées, bon nombre des indicateurs retenus dans l'étude américaine n'existent tout simplement pas au Canada. Il faudrait des investissements financiers et des recherches considérables pour produire un indice canadien des arts.

## **Enquête de 2008 sur la participation du public aux activités artistiques (2008 Survey of Public Participation in the Arts)**

National Endowment for the Arts (rapport de recherche n° 49), novembre 2009

[http://www.nea.gov/research/researchreports\\_chrono.html](http://www.nea.gov/research/researchreports_chrono.html)

L'enquête de 2008 sur la participation du public aux activités artistiques du National Endowment for the Arts a recueilli des données auprès de plus de 18 000 Américains de 18 ans et plus. L'organisme estime que les résultats de 2008 sont « décevants » parce qu'un « segment moins nombreux de la population adulte a assisté à des spectacles artistiques ou visité des musées ou des galeries d'art que pendant toute autre année d'enquête précédente ». Bien que la fréquentation des arts ait reculé chez tous les groupes d'âge, la diminution la plus importante a été chez les Américains de 45 à 54 ans, « historiquement une grande composante des publics des arts ». Les taux de fréquentation ont également reculé chez les femmes et les Américains les plus instruits.

Bien que toutes les formes d'arts de la scène aient connu une diminution de leur public, la fréquentation des musées et des galeries d'art est demeurée relativement stable entre 1982 et 2008. Après avoir déclaré que « la lecture est menacée » dans un rapport basé sur des résultats d'une enquête de 2002, l'enquête de 2008 a constaté que la lecture d'œuvres littéraires a augmenté entre 2002 et 2008 (de 47 % à 50 %). La progression de la lecture de ces œuvres a considérablement augmenté chez les Américains âgés de 18 à 24 ans (de 43 % à 52 %).

Les résultats sur l'éducation artistique sont particulièrement frappants : « depuis 1982, le pourcentage d'Américains de 18 à 24 ans qui affirment avoir reçu une éducation musicale au cours de leur vie (actuellement 38 %) a reculé de plus d'un tiers. Du côté de la formation aux arts visuels, la proportion (actuellement 21 %) a été presque coupée en deux. » Les activités artistiques personnelles chez les adultes ont également baissé : « En général, les adultes créaient ou exerçaient des activités artistiques à des taux inférieurs en 2008 – malgré les possibilités de diffuser leurs œuvres sur Internet. »

Voici quelques autres résultats intéressants de l'enquête :

- La participation aux arts par la voie des médias est élevée : 41 % des adultes américains ont « vu, entendu ou exploré les arts par l'entremise d'un médium quelconque ».
- Un quart des adultes américains a assisté à un spectacle de musique, de théâtre ou de danse d'une école secondaire en 2008.
- Un cinquième des adultes a assisté à un spectacle dans une église, une synagogue ou un autre établissement religieux.
- Un cinquième des Américains sont propriétaires d'œuvres d'art originales, mais seulement 6 % avaient acheté de l'art au cours de l'année précédente.