

## Arts Research Monitor

[www.ArtsResearchMonitor.com](http://www.ArtsResearchMonitor.com)

### Social impacts of the arts

*In this issue: Five reports from Canada and the US on the relationship between the arts and the quality of life, the correlation between arts participation and civic and social engagement, the potential relationship between video games and the civic engagement of teenagers, differences in happiness among Canadians, as well as an exploration of the measurement of social impacts.*

[ArtsResearchMonitor.com](http://ArtsResearchMonitor.com) provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

Free public distribution is made possible by the Canada Council for the Arts and the Ontario Arts Council.

## Recherches sur les arts

[www.SurLesArts.com](http://www.SurLesArts.com)

### Impact social des arts

*Dans ce numéro : Cinq rapports canadiens et américains sur la relation entre les arts et la qualité de vie, la corrélation entre la participation aux activités artistiques et l'engagement civique et social, la relation possible entre les jeux vidéo et l'engagement civique des adolescents, les écarts de bonheur des Canadiens et une exploration des mesures de l'impact social.*

*[La version française du bulletin suit l'anglais.](#) Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez [SurLesArts.com](http://SurLesArts.com).*

*La diffusion gratuite de ce bulletin est possible grâce au soutien du Conseil des Arts du Canada et du Conseil des arts de l'Ontario.*



Canada Council  
for the Arts

Conseil des Arts  
du Canada



ONTARIO ARTS COUNCIL  
CONSEIL DES ARTS DE L'ONTARIO

## The Arts and the Quality of Life: The Attitudes of Ontarians

Ontario Arts Council, March 2010

<http://www.arts.on.ca/Page3995.aspx>

Based on a telephone survey of 1,000 adult Ontarians, this report highlights public perceptions regarding the value and benefits of the arts. Comparisons are provided with a similar survey conducted in 1994.

The survey results indicate that, when Ontarians think of “the arts”, they most commonly think of music or concerts as well as drama, plays or theatre. Following this are the visual arts (painting, sculpture, etc.), museums, galleries or exhibitions, as well as dance or ballet. Only 6% of Ontarians associate the arts with literature, writing or books, and the same percentage associate the arts with movies.

Regarding the statement that arts activities help enrich the quality of our lives, 64% of adult Ontarians strongly agree and another 31% somewhat agree. In a similar question regarding their own quality of life (rather than the more general quality of “our” lives), a smaller proportion (43%) indicated that the arts are “very important” to their own quality of life, and another 38% believe that the arts are “somewhat important”.

A separate question asked respondents who benefits more from the presence of the arts, the whole community or arts attendees themselves. About two-thirds of Ontarians (64%) selected the whole community.

The most commonly mentioned personal benefits of attending or participating in arts activities include “entertainment or fun” (unprompted, 36% of Ontarians mentioned these items), learning or experiencing something new (22%), and don’t know or not applicable (19%). Between 11% and 16% of Ontarians mentioned three other benefits: emotional, spiritual or intellectual stimulation (16%); exposure to different cultures (14%); and the opportunity to socialize with friends (11%).

The survey also reveals that, among adult Ontarians:

- 64% strongly agree that “the success of Canadian artists like singers, writers, actors and painters, gives people a sense of pride in Canadian achievement”, and another 31% somewhat agree.
- 57% strongly agree that, “if my community lost its arts activities, people living there would lose something of value”. Another 32% somewhat agree with this statement.
- 57% strongly disagree that arts activities do little or nothing for the well-being of a community, and another 20% somewhat disagree.
- 51% think that, whether or not they personally use them regularly, arts facilities are “very important” to the quality of life in their community. Another 40% think that arts facilities are “somewhat important”.

- 38% strongly agree that “government should spend public dollars to support the arts”, and another 43% somewhat agree.
- 34% would “very much” miss the arts if no arts were available in their community, while another 39% would “somewhat” miss the arts.
- 33% often participated in the arts when they were a child, and another 31% participated occasionally “in the arts, either by attending arts activities like going to plays, galleries or concerts or by doing arts activities yourself like acting, singing or playing a musical instrument”.
- 29% often participated in the arts during the last couple of years, while another 40% participated occasionally.

The demographic correlations for a number of questions show that there are higher levels of support for the arts from women, university-educated Ontarians, residents of larger communities, those with childhood arts education experiences, and those with a higher frequency of adult participation in the arts.

The strongest level of agreement increased for a number of indicators between 1994 and 2010, including:

- the view that the arts are “very important” to respondents’ own quality of life (an increase of 6 percentage points);
- strong agreement with the statement that arts activities help enrich the quality of our lives (an increase of 6 percentage points);
- the perception that respondents would miss the arts “very much” if no arts were available in their community (an increase of 6 percentage points); and
- the belief that arts facilities are “very important” to their community’s quality of life (an increase of 5 percentage points).

While many of the results were fairly positive, the arts were not seen to be as important to local quality of life as some other local amenities. “Looking at overall importance, arts facilities (91%) are seen on par with public transit (91%) to their community’s quality of life, but are seen as less important than parks and green spaces (99%), and sports and recreational facilities (97%).” The “very important” ranking for arts facilities is much lower than the same ranking for each of the three other types of amenities.

Across a number of survey questions, it is apparent that approximately one in five Ontarians do not see the value of the arts. About 20% of Ontarians indicated that:

- the arts are either “not very” or “not at all” important to their own quality of life;
- the arts do either little or nothing for their community;
- they would miss the arts “hardly at all” or “not at all” if no arts were available in their community;
- they do not know or have no opinion about any benefits of attending or participating

- in arts activities; and
- they disagree either “somewhat” or “strongly” with public funding of the arts.

The report does not highlight any specific demographic characteristics of this group of Ontarians who do not believe in the value of the arts, focussing instead on those who do believe in its value.

## **Art-Goers in Their Communities: Patterns of Civic and Social Engagement**

National Endowment for the Arts, October 2009

[http://www.nea.gov/research/ResearchNotes\\_chrono.html](http://www.nea.gov/research/ResearchNotes_chrono.html)

This report examines correlations between participation in the arts and potential civic benefits, based on data from the 2008 Survey of Public Participation in the Arts, which had a sample of more than 18,000 Americans 18 years of age or older. The survey results show that adults who attend art galleries, attend live performances, or read literature are more likely than non-attendees or non-readers to vote, volunteer and take part in community events. For example, the volunteer rate is 58% for adults who attended an art museum or gallery but only 24% for those who did not attend an art museum or gallery.

In addition, arts attendees and literary readers “show a greater likelihood of community involvement in a variety of other ways”, including attending sports, playing sports, participating in collaborative art forms, taking art classes, and taking children to out-of-school arts experiences.

The report uses a statistical regression model to show that the “relatively high rates of volunteerism continue to prevail, even after adjusting for the effects of education, gender, age, parental status, and other demographic factors”. More specifically, “the odds that performing arts attendees will volunteer are 3.8 times greater than for non-attendees, regardless of their educational attainment, gender, and other selected demographic traits.... Of all the demographic traits considered, only education rivals performing arts attendance as a predictor of civic or sports involvement.”

The report argues that “arts, literary, sports, and civic organizations may benefit from the creation of innovative partnerships to reach a potentially shared audience, one larger than usually supposed”.

## **Teens, Video Games, and Civics**

Pew Internet and American Life Project, September 16, 2008

<http://www.pewinternet.org/Reports/2008/Teens-Video-Games-and-Civics.aspx>

This survey of 1,102 American youth between 12 and 17 years of age found that 97% of teens play computer, web, portable or console games. In 2008, two of the top five video games were arts-related: Guitar Hero and Dance Dance Revolution.

Gaming is, in part, a social activity for youth: “teens play games in a variety of ways, including with others in person, with others online, and by themselves”. However, the survey found that teens encounter both pro- and anti-social behaviour while playing video games.

Teens’ gaming experiences were found to be rich and varied, with “significant social interaction and civic engagement”. Some video games include “civic gaming experiences”, such as helping or guiding other players, learning about a problem in society, exploring a social issue that the game player cares about, thinking about moral or ethical issues, helping to make decisions about how a community or country should be run, and organizing game groups or guilds. These civic gaming experiences were found to be related to teens’ real-world civic and political engagement.

The survey also found that teens who play games with others in person were somewhat more likely to participate in civic and political activities, but those who played with others online were not more likely to be engaged. The overall quantity of game play was not found to be strongly related to interest or engagement in various civic and political activities.

Based on the survey findings, the report argues that “there is little evidence to support the concern that playing video games promotes behaviors or attitudes that undermine civic commitments and behaviors. At the same time, there is little evidence to support the idea that playing video games, in general, is associated with a vibrant civic or political life”.

## **Does Money Matter: Determining the Happiness of Canadians**

Centre for the Study of Living Standards, November 2010

[http://www.csls.ca/res\\_reports.asp](http://www.csls.ca/res_reports.asp)

This report indicates that “Canada has consistently ranked as one of the happiest nations in the world”. Using measurements from a Gallup World Poll, the Happy Planet Index found that only Costa Rica (8.5), Denmark (8.1), Norway (8.1) and Ireland (8.1) had life satisfaction measurements in 2007-2008 that were higher than that of Canadians (8.0).

Using a different measurement (based on nearly 120,000 responses to the Canadian Community Health Survey in 2007 and 2008), the report indicates that, on a scale from one

to five, the average self-assessed rating of the happiness of Canadians is 4.26. Within Canada, happiness is highest on Prince Edward Island (4.33) and lowest in Ontario (4.23) and British Columbia (4.24). Among Census Metropolitan Areas, average happiness is highest in Sherbrooke (4.37), Brantford (4.36), and Trois-Rivières (4.35) and lowest in Toronto (4.15) and Vancouver (4.20).

The report notes that "household income is a relatively weak determinant of individual happiness". The personal attributes with the strongest correlation with happiness are:

- an individual's perceived mental health;
- an individual's perceived physical health;
- higher levels of stress (negative impact on happiness); and
- a strong sense of belonging to the local community.

The report finds that "the most important reason for geographical variation in happiness in Canada is differences in the sense of belonging to local communities, which is generally higher in small CMAs, rural areas, and Atlantic Canada".

## **Social Entrepreneurship: Social Impact Metrics**

MaRS (White Paper Series), 2010

<http://www.marsdd.com/news-insights/mars-reports/social-entrepreneurship-social-impact-metrics/>

This report explores possibilities for measuring the social impacts of organizations' activities, despite challenges such as "the lack of a common measure of how much good has been done" and the lack of an "agreed unit of social impact" that might be equivalent to financial metrics used in market transactions.

According to the "impact value chain" in the report, inputs into a venture result in activities, which produce outputs, or results that can be measured. However, activities and outputs are only "leading indicators" of impact, not impact measurements per se.

Outcomes, or changes to social systems, are what impact measurements should focus on. To measure impact, one should look at changes to social systems *minus* those changes that would have happened anyway.

Good impact measurements are management tools that should result in the adjustment of organizational goals and activities. Impact measurements can also be used to track commitment to an organization's mission and to provide assurance to funders. Indeed, "a good performance measurement should be first and foremost aligned with the mission of the venture and focused on its impact. It should also be simple to manage, understandable, clear and concise, and meaningful." This is a difficult task, as the report indicates that "there is no industry standard for social impact measurement in use by social enterprises, social

purpose businesses, charities or the funders and investors that support these organizations”. Additional challenges include potentially high costs, the risk that organizational leaders will exaggerate their impacts in order to receive more funding, and the potential “bias against programs with complex effects that are difficult to measure”.

Among emerging standards for measurement, the report highlights the Social Return on Investment Project (<http://www.sroiproject.org.uk/>), which specifies the basic stages of calculating social returns:

- establishing scope and identifying key stakeholders;
- mapping outcomes;
- evidencing outcomes and giving them a value;
- establishing impact;
- calculating the social return on investment; and
- reporting on, using and embedding the calculations.

### Les arts et la qualité de vie : attitudes des Ontariens

Conseil des arts de l'Ontario, mars 2010

<http://www.arts.on.ca/Page3996.aspx>

Basé sur un sondage téléphonique de 1 000 adultes de l'Ontario, ce rapport examine les perceptions du public entourant la valeur et les avantages des arts et propose des comparaisons à une enquête semblable réalisée en 1994.

Les résultats du sondage indiquent que lorsqu'on leur demande de définir « les arts », une majorité d'Ontariens pensent à la musique et aux concerts ainsi qu'aux pièces et au théâtre. Puis, ils voient les arts visuels (peinture, sculpture, etc.), les musées, les galeries et les expositions, ainsi que la danse ou le ballet. Seulement 6 % des Ontariens associent les arts à la littérature, à l'écriture ou aux livres, soit le même pourcentage que le cinéma.

Lorsqu'on leur demande si les activités artistiques contribuent à l'enrichissement de la qualité de vie collective, 64 % des adultes de l'Ontario le croient fortement et 31 % y croient assez. Lorsqu'on leur demande si les activités artistiques enrichissent leur qualité de vie individuelle, une proportion moindre (43 %) estime que les arts sont « très importants » et 38 % qu'ils sont « assez importants ».

Une autre question portait sur le principal bénéficiaire des arts, la collectivité au complet ou les gens qui assistent aux activités artistiques. Environ deux tiers des Ontariens (64 %) sont d'avis que c'est la collectivité qui bénéficie surtout des arts.

Les avantages personnels que l'on attribue souvent à l'assistance ou à la participation à des activités artistiques comprennent « le divertissement ou le plaisir » (réponse non sollicitée de 36 % des répondants) et l'apprentissage ou la découverte de quelque chose de nouveau (22 %), tandis que 19 % des répondants ne savent pas ou n'ont aucune opinion. Entre 11 et 16 % des Ontariens mentionnent trois autres avantages : stimulation affective, spirituelle ou intellectuelle (16 %) ; exposition à des cultures différentes (14 %) ; et possibilité de rencontrer des amis (11 %).

Le sondage révèle également les attitudes suivantes des adultes de l'Ontario :

- 64 % des Ontariens sont tout à fait d'accord et 31 % plutôt d'accord que « la réussite de chanteurs, écrivains, acteurs et peintres canadiens suscite un sentiment de fierté pour les réalisations canadiennes ».
- 57 % sont tout à fait d'accord et 32 % plutôt d'accord que « leur collectivité perdrait quelque chose de valeur si les activités artistiques en venaient à disparaître ».
- 57 % ne sont pas du tout d'accord et 20 % plutôt pas d'accord avec l'affirmation que les activités artistiques font peu ou ne font rien pour le bien-être d'une collectivité.



- 51 % pensent que les équipements artistiques sont « très importants » et 40 % qu'ils sont « assez importants » à la qualité de vie de leur collectivité, peu importe qu'ils les utilisent ou non régulièrement à titre personnel.
- 38 % sont tout à fait d'accord et 43 % assez d'accord avec l'affirmation que « le gouvernement devrait consacrer des fonds publics au soutien des arts ».
- Les arts manqueraient « beaucoup » à 34 % et « assez » à 39 % des gens s'il n'y en avait pas dans leur collectivité.
- 33 % des répondants avaient participé souvent à des activités artistiques au cours de leur enfance et 31 % avaient participé parfois « à des activités artistiques dans l'enfance, soit en allant voir des pièces de théâtre, visiter des galeries d'art ou assister à des concerts, soit en s'adonnant à une activité artistique (faire du théâtre, chanter, jouer d'un instrument, par exemple) ».
- 29 % avaient participé « souvent » et 40 % « parfois » à des activités artistiques au cours des deux années avant le sondage.

Les corrélations démographiques d'un nombre de questions démontrent que le soutien pour les arts est plus élevé chez les femmes, les personnes qui ont fait des études universitaires, les gens qui habitent dans de grandes villes, celles qui ont eu des expériences artistiques dans leur enfance et celles qui s'adonnent à l'âge adulte à des activités artistiques.

Plus de gens ont donné la réponse la plus forte pour plusieurs indicateurs entre 1994 et 2010, notamment les suivants :

- La perception que les arts sont « très importants » pour la qualité de vie individuelle des répondants (augmentation de 6 %).
- L'affirmation que les activités artistiques aident à enrichir notre qualité de vie (augmentation de 6 %).
- La perception que les arts manqueraient « beaucoup » aux répondants s'il n'y en avait pas dans leur collectivité (augmentation de 6 %).
- La croyance que les installations pour les arts sont « très importantes » pour la qualité de vie de la collectivité (augmentation de 5 %).

Bien que de nombreux résultats aient été assez positifs, on n'accorde pas autant d'importance aux arts dans la qualité de vie locale qu'à d'autres équipements collectifs. « Un coup d'œil sur l'ensemble des réponses révèle que l'importance attribuée aux installations pour les arts (91 %) est comparable à celle des transports en commun (91 %) pour la qualité de vie de la collectivité, mais inférieure à celle des parcs et espaces verts (99 %) et des installations sportives et récréatives (97 %). » Toutefois, les installations pour les arts recueillent moins de réponses « très important » que les trois autres types d'équipements collectifs.

En examinant les réponses à diverses questions du sondage, on ne peut que conclure qu'environ un Ontarien sur cinq n'attache aucune valeur aux arts. Environ 20 % des Ontariens ont indiqué que :

- les arts ne sont « pas très » ou « pas du tout » importants à leur qualité de vie ;
- les arts n'apportent que peu ou rien à leur collectivité ;
- les arts ne leur manqueraient « presque pas » ou « pas du tout » s'il n'y en avait pas dans leur collectivité ;
- ils ne savent pas ou n'ont aucune opinion au sujet des avantages d'assister ou de participer à des activités artistiques ; et
- ils sont « plutôt pas » ou « pas du tout » d'accord avec le financement public des arts.

Le rapport ne précise pas les caractéristiques démographiques spécifiques du groupe d'Ontariens qui ne croient *pas* dans la valeur des arts, préférant se consacrer à l'examen des gens qui y *croient*.

## **Les tendances de l'engagement civique et social des amateurs d'arts dans leurs collectivités**

**(Art-Goers in Their Communities: Patterns of Civic and Social Engagement)**

National Endowment for the Arts, octobre 2009

[http://www.nea.gov/research/ResearchNotes\\_chrono.html](http://www.nea.gov/research/ResearchNotes_chrono.html)

Ce rapport, qui examine les corrélations entre la participation aux activités artistiques et les avantages civiques possibles, repose sur les données du sondage de 2008 sur la participation aux activités artistiques auprès d'un échantillon de 18 000 Américains de 18 ans et plus. Les résultats du sondage démontrent que les adultes qui fréquentent des galeries d'art, qui assistent à des spectacles sur place ou qui lisent de la littérature ont plus tendance à voter, à faire du bénévolat et à participer à des activités communautaires que les personnes qui n'ont pas de telles activités et qui ne lisent pas. Ainsi, le taux de bénévolat atteint 58 % chez les adultes qui ont visité un musée de beaux-arts ou une galerie d'art, mais peine à dépasser 24 % chez ceux qui ne fréquentent pas les musées de beaux-arts et les galeries d'art.

De plus, les gens qui fréquentent les arts et les amateurs de littérature « démontrent une plus grande tendance à s'engager dans leur communauté d'une foule de façons », y compris en assistant et en participant à des activités sportives, en participant à des formes d'art collaboratif, en suivant des cours d'art ou en accompagnant les enfants à des expériences artistiques qui ne sont pas rattachées à l'école.

Le rapport utilise un modèle de régression statistique qui démontre que « les niveaux relativement élevés de bénévolat persistent, même après correction pour les effets de la scolarité, du sexe, de l'âge, de la présence ou de l'absence d'enfants et d'autres facteurs démographiques ». Plus précisément, « les chances que les personnes qui assistent à des

spectacles sur scène fassent du bénévolat sont 3,8 fois plus élevées que chez les gens qui n'en voient jamais, peu importe le niveau d'études, le sexe et d'autres traits démographiques.... Parmi tous les traits démographiques analysés, seule la scolarité rivalise l'assistance aux activités artistiques comme variable explicative d'une implication civique ou sportive. »

Le rapport avance que « les organismes artistiques, littéraires, sportifs et civiques pourraient bénéficier de la création de partenariats novateurs pour atteindre des publics qu'ils partagent peut-être déjà sans le savoir, et qui serait plus grand qu'on ne le suppose ».

## **Les ados, les jeux vidéo et les engagements sociaux (Teens, Video Games, and Civics)**

Pew Internet and American Life Project, 6 septembre 2008

<http://www.pewinternet.org/Reports/2008/Teens-Video-Games-and-Civics.aspx>

Ce sondage de 1 102 jeunes Américains de 12 à 17 ans constate que 97 % des ados jouent à des jeux sur console, sur un appareil portable, sur le Web et à l'ordinateur. Deux jeux du Top 5 vidéo de 2008 étaient à base d'expériences artistiques : Guitar Hero et Dance Dance Revolution.

Le jeu est en partie une activité sociale pour les jeunes : « les ados jouent d'une foule de façons, y compris avec d'autres jeunes sur place, avec d'autres en ligne et seuls ». Le sondage constate en outre que les ados ont été en contact avec des comportements sociaux positifs et négatifs pendant qu'ils jouaient à des jeux vidéo.

Les expériences de jeu des ados sont jugées riches et variées, avec « des interactions sociales et une implication communautaire significatives ». Certains jeux vidéo comportent des « expériences de jeu civique » comme aider ou guider d'autres joueurs, se renseigner sur un problème de société, explorer un enjeu social qui intéresse le joueur, explorer des questions morales ou d'éthique, aider à prendre des décisions sur la façon de diriger une collectivité ou un pays, et organiser des groupes et des guildes ludiques. Le sondage établit un lien entre de telles expériences de jeu civique et l'engagement civique et politique des ados dans leur vie de tous les jours.

Le sondage a également constaté que les adolescents qui jouent sur place avec d'autres avaient légèrement plus tendance à participer à des activités civiques et politiques. Pour leur part, les ados qui jouent avec d'autres en ligne n'avaient pas plus tendance que les autres à s'impliquer. Il n'y avait pas de lien entre la quantité de jeux des adolescents et leur intérêt ou engagement dans plusieurs activités civiques et politiques.

En s'appuyant sur les résultats du sondage, le rapport avance qu'« il y a peu de preuves à l'appui des inquiétudes voulant que le fait de jouer des jeux vidéo encourage des comportements ou des attitudes qui minent les engagements et les comportements

civiques. D'autre part, rien ne vient appuyer l'idée que les jeux vidéo sont associés, en général, avec une vie civique ou politique dynamique. »

## **L'argent, est-ce important ? Mesurer le niveau de bonheur des Canadiens**

**(Does Money Matter: Determining the Happiness of Canadians)**

Centre d'étude des niveaux de vie, novembre 2010

[http://www.csls.ca/res\\_reports.asp](http://www.csls.ca/res_reports.asp)

Ce rapport indique que le « Canada se classe toujours parmi une des nations les plus heureuses de la planète ». En se basant sur des mesures d'un sondage mondial Gallup, l'indice Happy Planet a conclu que seuls le Costa Rica (8,5), le Danemark (8,1), la Norvège (8,1) et l'Irlande (8,1) avaient des niveaux de satisfaction plus élevés que ceux des Canadiens (8,0) en 2007-2008.

À l'aide d'une mesure différente (basée sur environ 120 000 réponses à l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes en 2007 et 2008), le rapport estime que, sur une échelle à cinq paliers, le niveau moyen de bonheur auto-évalué des Canadiens est de 4,26. À l'intérieur du Canada, c'est à l'Île-du-Prince-Édouard que l'on est le plus heureux (4,33) alors qu'on l'est le moins en Ontario (4,23) et en Colombie-Britannique (4,24). Parmi les régions métropolitaines de recensement (RMR), le niveau de bonheur moyen le plus élevé se trouve à Sherbrooke (4,37), à Brantford (4,36) et à Trois-Rivières (4,35), tandis que le niveau le plus bas se trouve à Toronto (4,15) et à Vancouver (4,20).

Le rapport observe que « le revenu du ménage est un déterminant relativement faible du bonheur individuel ». Les attributs personnels qui ont les plus fortes corrélations avec le bonheur sont :

- la santé mentale perçue de l'individu ;
- la santé physique perçue de l'individu ;
- des niveaux plus élevés de stress (effet négatif sur le bonheur) ; et
- un sentiment très élevé d'appartenance à la collectivité locale.

Le rapport conclut que « les variations géographiques en matière de bonheur au Canada sont principalement attribuables aux différences sur le plan du sentiment d'appartenance à des communautés locales, qui est généralement plus élevé dans des petites RMR, dans les régions rurales ainsi qu'au Canada atlantique. »

## L'entrepreneuriat social : mesures de l'impact social (Social Entrepreneurship: Social Impact Metrics)

MaRS (série de livres blancs), 2010

<http://www.marsdd.com/news-insights/mars-reports/social-entrepreneurship-social-impact-metrics/>

Ce rapport explore les possibilités de mesurer les impacts sociaux des activités des organisations, malgré des défis comme « l'absence d'une mesure commune du bien accompli » et l'absence d'une « unité convenue de l'impact social » qui pourrait être l'équivalente des mesures financières utilisées dans les opérations boursières.

Comme l'explique le rapport, la « chaîne de valeur de l'impact » postule que les intrants dans une initiative entraînent des activités, qui produisent des extrants, ou résultats, qui peuvent être mesurés. Toutefois, les activités et les résultats ne sont que les « principaux indicateurs » de l'impact et non des mesures de l'impact en tant que tel.

Les mesures de l'impact que l'on doit retenir sont celles qui se penchent sur l'évolution des systèmes sociaux. Pour mesurer l'impact, il faut examiner les changements que connaissent les systèmes sociaux *sans* l'évolution qui se serait produite normalement.

De bonnes mesures de l'impact constituent des outils de gestion qui devraient entraîner un ajustement des buts et activités de l'organisation. Les mesures de l'impact peuvent également servir à vérifier le respect de la mission d'un organisme et à rassurer les bailleurs de fonds. De fait, « une bonne mesure du rendement doit d'abord et avant tout être alignée sur la mission de l'initiative et se concentrer sur l'impact qu'elle doit mesurer. Elle doit être facile à gérer et à comprendre, claire et précise, et réelle. » C'est là une tâche difficile, comme l'observe le rapport, car « il n'y a pas de norme sectorielle pour les mesures de l'impact social utilisées par les initiatives sociales, les entreprises à fins sociales, les organismes de bienfaisance ou les bailleurs de fonds et investisseurs qui soutiennent ces organismes. » Parmi les autres défis qu'entraînent ces mesures, il y a des coûts élevés possibles, le risque que les dirigeants d'un organisme en profitent pour exagérer leur impact afin d'accroître leur financement, et la possibilité de « préjugé contre les programmes qui ont des effets complexes difficiles à mesurer ».

Parmi les normes émergentes pour les mesures, le rapport attire l'attention sur le projet du rendement social des investissements de la Grande-Bretagne (<http://www.sroiproject.org.uk/>), qui précise les étapes de base du calcul des rendements sociaux :

- définition de la portée et identification des principaux intervenants ;
- mappage des résultats ;
- établissement de preuves pour les résultats et attribution de valeur ;
- établissement de l'impact ;
- calcul du rendement social de l'investissement ; et
- établissement de rapports sur ces mesures, utilisation et incorporation des mesures.