
Arts Research Monitor

Recherches sur les arts

Volume 13, no 1 July / Juillet 2014 © Hill Strategies Research Inc., 2014. ISSN 1708-170X

Government spending on culture / Donors / Arts funding and finances

In this issue: Detailed information about spending on culture, including two Canadian reports on local governments' cultural spending, a Canadian study of the donating preferences of different age groups, as well as an American report on arts funding.

HillStrategies.com provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

The Arts Research Monitor is funded by the Canada Council for the Arts and the Ontario Arts Council.

Dépenses du gouvernement au chapitre de la culture / Donateurs / Financement des arts

Dans ce numéro : Des informations détaillées sur les dépenses au chapitre de la culture, y compris deux rapports canadiens sur les dépenses culturelles des gouvernements locaux, une étude canadienne sur les préférences des donateurs de divers groupes d'âge et un rapport américain sur le financement des arts.

[*La version française du bulletin suit l'anglais.*](#)

Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez HillStrategies.com.

Le financement de Recherches sur les arts provient du Conseil des arts du Canada et du Conseil des arts de l'Ontario.



Canada Council
for the Arts

Conseil des arts
du Canada



50 YEARS OF ONTARIO GOVERNMENT SUPPORT OF THE ARTS

50 ANS DE SOUTIEN DU GOUVERNEMENT DE L'ONTARIO AUX ARTS

Municipal spending on culture in Quebec in 2012

(Les dépenses culturelles des municipalités en 2012)

Observatoire de la culture et des communications du Québec, June 2014

Author: Marie-Hélène Provençal

<http://www.stat.gouv.qc.ca/salle-presse/communiqué/communiqué-presse-2014/juin/juin1404.html>

This report from Quebec's cultural observatory highlights various statistics related to cultural spending by Quebec municipalities in 2012. In the report, cultural spending includes: libraries; arts and letters; heritage, public art and design; cultural festivals and events; events with a cultural component; cultural and scientific leisure activities; conservation of historical archives; and other cultural expenditures. The definition of culture in the report is quite different from the definition used to create a presentation on [Saskatoon's Investment in Culture between 2009 and 2012](#), and the results should not be directly compared.

In 2012, Quebec municipalities' operating expenditures on culture totalled \$843 million, representing 4.8% of municipal operating expenditures. Montreal and Quebec City, the only cities with populations over 500,000 in Quebec, spent \$373 million on culture in 2012, or 44% of the cultural expenditures of all Quebec municipalities.

In terms of services provided, libraries dominated cultural spending, representing 44% of total expenditures on cultural services in 2012. Arts and letters represented 20% of spending on cultural services, followed by heritage, public art and design (17%). Cultural grants represented 15% of Quebec municipalities' spending on cultural services in 2012, while artist fees and honoraria represented another 8%.

In 2012, a very large proportion of municipalities' operating expenditures on culture came from municipalities' own contributions (85% via property or other taxes), but smaller percentages also came from sales and fees (6%), grants from other levels of government (5%), and other revenues (4%).

Operating expenditures on culture increased by 7.6% on an annual basis between 2008 and 2012, higher than the 6.3% annual growth in municipalities' total operating expenditures.

The report compared operating expenditures on culture in 2012 to total municipal operating expenditures in seven groups of Quebec municipalities. Compared with the overall average of 4.8% of total operating expenditures, cultural spending was highest in municipalities with populations between 25,000 and 99,999 (5.9% of total expenditures), followed by municipalities with populations between 100,000 and 199,999 (5.4%), Montreal and Quebec City (5.2%), and municipalities with populations between 10,000 and 24,999 (4.9%).

On a per capita basis, Quebec municipalities allocated \$106 of their operating expenditures to culture in 2012. By this measure, Montreal and Quebec City had the highest levels of spending on culture:

- Montreal and Quebec City: \$165.
- The three cities with populations between 200,000 and 499,999: \$80 (Gatineau, Laval, and Longueuil).
- The five cities with populations between 100,000 and 199,999: \$110.
- The 35 municipalities with populations between 25,000 and 99,999: \$101.
- The 54 municipalities with populations between 10,000 and 24,999: \$99.

The two smallest groups of municipalities (under 5,000 residents and 5,000 to 9,999 residents) spent the least on culture by both measures (i.e., percentage of total spending and per capita spending).

Saskatoon’s Investment in Culture, 2009 to 2012

With Comparisons to Twelve Other Canadian Cities

Hill Strategies Research Inc., May 2014

Author: Kelly Hill

<http://www.hillstrategies.com/content/saskatoon%E2%80%99s-investment-culture-2009-2012>

While focussed on cultural investments by the City of Saskatoon, this research document also provided information regarding the expenditures of other municipal governments that have participated in a similar benchmarking process over the past few years. Emphasizing that cities want to know where they stand in relation to others, the presentation summarized the findings of a recent study of seven cities (Edmonton, Hamilton, Halifax, Saskatoon, Windsor, Richmond, and Oakville).

Two key statistics were highlighted: per capita investment in the arts, culture, and heritage in 2012 and average per capita spending between 2009 and 2012. The local investments included in the study were operating, grant, and capital expenditures related to the performing arts, visual arts, media arts, crafts, design, museums, heritage, special events, multidisciplinary activities, creative and cultural industries, city-owned cultural facilities, cultural districts, public art, and other art purchases. Spending on libraries were excluded from the study. The presentation focussed on “net” investment figures, excluding funds transferred from other levels of government as well as other sources of revenue for civic theatres and other municipal facilities that charge admission. The net investment figures provided estimates of spending from the municipal tax base.

Regarding average yearly spending on culture between 2009 and 2012, Edmonton had the highest per capita investment (\$34.39), followed by Saskatoon (\$32.36), Richmond (\$23.52), Hamilton (\$23.51), Oakville (\$19.28), Halifax (\$17.19) and Windsor (\$12.49).

The most recent year’s data (2012) show that Saskatoon had the highest overall investment in culture (\$47.05), followed by Edmonton (\$38.68), Richmond (\$31.85), Hamilton (\$24.10), Halifax (\$17.25), Oakville (\$16.69), and Windsor (\$15.30).

Compared with six large cities that had used the same definition and methodology with 2009 data, Saskatoon ranked fourth (investment of \$29.38 in 2009), compared with \$54.91 in Montreal, \$47.33 in Vancouver, \$42.39 in Calgary, \$27.58 in Ottawa, \$18.98 in Toronto, and \$9.44 in Mississauga.

The Next Generation of Canadian Giving 2013

A study on the multichannel preferences and charitable habits of Generation Y, Generation X, Baby Boomers and Civics

HJC New Media, 2013

<http://www.hjcnewmedia.com/nextgencanadiangiving2013/>

Based on an online survey of 809 Canadians outside of Quebec who made a financial donation to a not-for-profit organization over the year before the survey (May 2013), this report examines generational differences in charitable giving. Unfortunately, the report does not provide the margins of error of the overall statistics or the generational breakdowns. As such, its statistical validity is difficult to assess (although the sample size would be representative at the national level, if it were a random survey). In addition, the report does not indicate why Quebec respondents were excluded in 2013 after being included in a similar 2010 survey.

Despite these shortcomings, the report attempts to help not-for-profit organizations attract donors from all age groups. The main advice in the report for fundraisers is: “Listen to your donors”, whether they are Civics (born before 1945), Boomers (1946 to 1964), Generation X (1965 to 1980), or Generation Y (1981 to 1995).

The report estimates that the share of current donations among the generations to all types of not-for-profit organizations is: Civics (25%), Boomers (32%), Generation X (27%), and Generation Y (15%). The authors propose that not-for-profit organizations adopt a “workable middle ground strategy, one that maximizes income from Boomers, Gen X, and Civics for now, but begins to build an expandable welcome mat for Generation Y”.

Concerning engagement with donors, the report indicates that “all generations value a mix of online and offline” engagement, with some differences in details between the generations (especially regarding engagement via social media). The youngest generation (Gen Y) is believed to place greater importance on financial transparency and evidence of organizational effectiveness. The report argues that these elements should be organizational priorities.

Regarding the arts, the report finds that “Civics are three times more likely to support arts-related organizations than Gen Y.” This situation could lead to fundraising challenges in the future, as the older population (Civics) decreases. The report urges organizations to “prepare for the future today” by instituting “peer-to-peer fundraising, designated giving opportunities, and crowdsourcing”.

The report concludes that fundraisers should rely on their expertise in their own area: “Your experience with your file should guide your strategic and tactical fundraising decisions”.

Arts Funding Snapshot

GIA’s Annual Research on Support for Arts and Culture

Grantmakers in the Arts Reader, Vol 24, No 3 (Fall 2013)

Authors: Ryan Stubbs (National Assembly of State Arts Agencies), Steven Lawrence and Reina Mukai (Foundation Center)

<http://www.giarts.org/article/public-funding-arts-2013-update>

These brief articles highlight government support for the arts in 2013 and foundation support for the arts and culture in 2011 in the United States. The public funding article focusses on support for the arts, not broader elements of culture (which are included in the foundation article). As such, the two articles should not be directly compared.

The article on public funding indicates that total government funding for the arts in the U.S. was estimated at \$1.14 billion in 2013. Local governments provided the most support for the arts (over \$700 million, although exact figures by level of government were not provided in the article). State legislatures appropriated nearly \$300 million for the arts, and the federal appropriation for the National Endowment for the Arts was under \$140 million in 2013. Total government funding for the arts decreased by 30% after inflation between 1992 and 2013.

Based on a sample of 1,122 larger foundations in the U.S., the article on foundation funding estimated arts and culture funding to be 10% of foundation funding for all fields of giving. Health (29%), education (22%), and human services (15%) received the largest shares of foundation support. (Because the sample does not include all foundations, the article estimates that total foundation funding for the arts and culture might be double the reported level of \$2.3 billion in 2011. Other areas of giving would be similarly underestimated in the sample.)

Foundation giving to the performing arts represented the largest share of total support for the arts and culture in 2011 (37%), followed by museums (28%), media and communications (11%), multidisciplinary arts (including arts education, 9%), humanities (5%), historic preservation (5%), visual arts and architecture (4%), and other areas of the arts and culture (2%).

Between 2010 and 2011, there was a 0.5% increase in foundation support for the arts and culture. This is lower than the increase in eight of ten other areas of giving. Only science and technology saw a decrease in foundation giving between 2010 and 2011 (-6.5%).

The article also provides an examination of foundation grants by type of support and by size as well as a list of the top foundation funders of the arts and culture in the U.S.

Dépenses du gouvernement au chapitre de la culture / Donateurs / Financement des arts

Les dépenses culturelles des municipalités en 2012

Observatoire de la culture et des communications du Québec, juin 2014

Auteure : Marie-Hélène Provençal

<http://www.stat.gouv.qc.ca/salle-presse/communique/communique-presse-2014/juin/juin1404.html>

Ce rapport de l'Observatoire de la culture et des communications du Québec présente diverses données se rapportant aux dépenses culturelles des municipalités québécoises en 2012. Aux fins de ce rapport, les dépenses culturelles comprennent les dépenses au chapitre des bibliothèques; des arts et lettres; du patrimoine, de l'art public et du design; des festivals et événements culturels; des festivals et événements à composante culturelle; du loisir culturel et scientifique; de la conservation d'archives historiques; et des autres dépenses culturelles. La définition de la culture est très différente de celle utilisée pour créer une présentation sur [l'investissement de Saskatoon au chapitre de la culture entre 2009 et 2012](#), et les résultats ne peuvent pas être comparés directement.

En 2012, les dépenses de fonctionnement des municipalités du Québec consacrées aux services culturels ont totalisé 843 millions \$, ce qui représente 4,8 % des dépenses de fonctionnement municipales. Montréal et Québec, les seules villes du Québec à compter plus de 500 000 habitants, ont dépensé 373 millions \$ pour les services culturels en 2012, ou 44 % du total des dépenses culturelles de l'ensemble des municipalités du Québec.

Quant aux services fournis, les bibliothèques obtiennent la part du lion des dépenses culturelles avec 44 % du total à ce chapitre en 2012. Les arts et les lettres représentent 20 % des dépenses sur les services culturels, suivis des dépenses pour le patrimoine, l'art public et le design (17 %). Les subventions culturelles représentent 15 % des dépenses des municipalités québécoises pour des services culturels en 2012, tandis que les cachets et les honoraires des artistes représentent un autre 8 %.

En 2012, une très grande proportion des montants consacrés par les municipalités au chapitre de la culture provient des municipalités elles-mêmes (dont 85 % de l'impôt foncier et des autres taxes). Le reste est tiré des ventes et des droits (6 %), des subventions des autres paliers de gouvernement (5 %) et des revenus généraux (4 %).

Les dépenses de fonctionnement au chapitre de la culture ont augmenté de 7,6 % sur une base annuelle entre 2008 et 2012, ce qui est plus que la croissance annuelle de 6,3 % du total des dépenses de fonctionnement des municipalités.

Le rapport compare les dépenses de fonctionnement au chapitre de la culture en 2012 au total

des dépenses de fonctionnement municipales dans sept groupes de municipalités québécoises. Comparativement à la moyenne globale de 4,8 % du total des dépenses, c'est dans les municipalités de 25 000 à 99 999 habitants que l'on constate les dépenses culturelles les plus élevées (5,9 % du total des dépenses), suivies des municipalités de 100 000 à 199 999 habitants (5,4 %), de Montréal et de Québec (5,2 %), et des municipalités de 10 000 à 24 999 personnes (4,9 %).

Si l'on examine les dépenses par personne, les municipalités du Québec ont réservé 106 \$ de leurs dépenses de fonctionnement aux services culturels en 2012. Selon cette mesure, Montréal et Québec ont les niveaux les plus élevés de dépenses sur la culture :

- Montréal et Québec : 165 \$.
- Les trois villes (Gatineau, Laval et Longueuil) avec une population de 200 000 à 499 999 personnes : 80 \$.
- Les cinq villes de 100 000 à 199 999 habitants : 110 \$.
- Les 35 municipalités de 25 000 à 99 999 habitants : 101 \$.
- Les 54 municipalités de 10 000 à 24 999 habitants : 99 \$.

Les deux groupes de petites municipalités (moins de 5 000 et de 5 000 à 9 999 habitants) ont dépensé le moins en services culturels selon les deux mesures (soit le pourcentage du total des dépenses et les dépenses par personne).

L'investissement de Saskatoon au chapitre de la culture, 2009 à 2012 Avec des comparaisons à douze autres villes canadiennes

(Saskatoon's Investment in Culture, 2009 to 2012)

Hill Stratégies Recherche Inc., mai 2014

Auteur : Kelly Hill

<http://www.hillstrategies.com/content/saskatoon%E2%80%99s-investment-culture-2009-2012>

Tout en concentrant sur les investissements culturels de la ville de Saskatoon, ce document de recherche renferme également des renseignements au sujet des dépenses des autres gouvernements municipaux qui ont participé à un processus semblable d'étalonnage au cours des dernières années. En rappelant que les villes veulent savoir où elles se situent par rapport aux autres villes, la présentation résume les conclusions d'une étude récente de sept villes (Edmonton, Hamilton, Halifax, Saskatoon, Windsor, Richmond et Oakville).

Deux statistiques clés ont été mises en valeur : l'investissement par personne au chapitre des arts, de la culture et du patrimoine en 2012, et les dépenses moyennes par personne entre 2009 et 2012. Les investissements locaux compris dans l'étude portaient sur les dépenses de fonctionnement, les subventions et les immobilisations pour les arts de la scène, les arts visuels, les arts médiatiques, les métiers d'art, le design, les musées, le patrimoine, les événements spéciaux, les activités multidisciplinaires, les industries créatrices et culturelles,

les équipements culturels appartenant à la ville, les districts culturels, l'art public et les autres achats d'œuvres d'art. Les dépenses consacrées aux bibliothèques ont été exclues de l'étude. La présentation a concentré sur les chiffres « nets » des investissements et excluait les transferts de fonds des autres paliers de gouvernement ainsi que les autres sources de revenus des salles de théâtre municipales et des autres installations municipales qui prélèvent des droits d'entrée. Les données nettes sur les investissements fournissent des estimations des dépenses à partir de l'assiette fiscale municipale.

En ce qui concerne les dépenses annuelles moyennes au chapitre de la culture entre 2009 et 2012, c'est à Edmonton que l'investissement par personne est le plus élevé (34,39 \$), suivie de Saskatoon (32,36 \$), Richmond (23,52 \$), Hamilton (23,51 \$), Oakville (19,28 \$), Halifax (17,19 \$) et Windsor (12,49 \$).

Les données de l'année la plus récente (2012) indiquent que Saskatoon avait l'investissement global le plus élevé au chapitre de la culture (47,05 \$), suivie d'Edmonton (38,68 \$), Richmond (31,85 \$), Hamilton (24,10 \$), Halifax (17,25 \$), Oakville (16,69 \$) et Windsor (15,30 \$).

Si l'on établit une comparaison avec six grandes villes qui ont utilisé la même définition et méthodologie en 2009, Saskatoon se classe quatrième (investissement de 29,38 \$ en 2009), comparativement à 54,91 \$ à Montréal, 47,33 \$ à Vancouver, 42,39 \$ à Calgary, 27,58 \$ à Ottawa, 18,98 \$ à Toronto et 9,44 \$ à Mississauga.

La nouvelle génération de donateurs canadiens en 2013

Étude des préférences multivoies et des habitudes de dons de charité des générations Y, X, du baby-boom et civique

(The Next Generation of Canadian Giving 2013 – A study on the multichannel preferences and charitable habits of Generation Y, Generation X, Baby Boomers and Civics)

HJC New Media, 2013

<http://www.hjcnewmedia.com/nextgencanadiangiving2013/>

Basé sur une enquête en ligne de 809 Canadiens de l'extérieur du Québec qui ont fait un don financier à un organisme sans but lucratif au cours de l'année qui a précédé le sondage (mai 2013), ce rapport examine les différences entre les générations en matière de dons de charité. Malheureusement, le rapport n'indique pas les marges d'erreur de l'ensemble de données ni la ventilation par génération. Par conséquent, il est difficile d'évaluer sa validité statistique (bien que son échantillon soit représentatif à l'échelle pancanadienne s'il s'agissait d'un sondage aléatoire). De plus, le rapport n'explique pas pourquoi les répondants du Québec ont été exclus en 2013 après avoir été inclus dans une enquête semblable en 2010.

Malgré ces lacunes, le rapport veut aider les organismes sans but lucratif à s'attirer des donateurs de tous les groupes d'âge. Le principal conseil qu'il renferme à l'intention des collecteurs de fonds est d'écouter ses donateurs, peu importe qu'ils soient de la génération civique (personnes nées avant 1945), du baby-boom (1946 à 1964), X (1965 à 1980) ou Y (1981

à 1995).

Le rapport estime la part des dons actuels à tous les types d'organismes sans but lucratif de ces différents groupes : génération civique (25 %), génération du baby-boom (32 %), génération X (27 %) et génération Y (15 %). Les auteurs encouragent les organismes sans but lucratif à adopter « une stratégie intermédiaire réalisable, qui maximise les revenus provenant des générations du baby-boom, X et civique pour le moment, tout en commençant à mettre en place une structure d'accueil pour la génération Y ».

En ce qui a trait à la prise de contact avec les donateurs, le rapport affirme que toutes les générations apprécient une prise de contact électronique et traditionnelle, avec certaines différences dans les détails entre les générations (surtout en ce qui a trait aux contacts par l'entremise des médias sociaux). On pense que la génération la plus jeune (génération Y) accorde plus d'importance à la transparence financière et aux preuves de l'efficacité organisationnelle. Le rapport avance que de tels éléments doivent devenir des priorités pour ces organismes.

En ce qui concerne les arts, le rapport constate que la génération civique est trois fois plus encline à soutenir des organismes de nature artistique que la génération Y. Cette situation pourrait causer des difficultés pour la collecte de fonds à l'avenir, à mesure que la population de la génération civique diminue. Le rapport encourage les organismes à préparer leur avenir dès aujourd'hui en mettant en place la collecte de fonds entre pairs, en créant des opportunités particulières pour faire des dons et en ayant recours au financement participatif.

Le rapport conclut que les collecteurs de fonds doivent compter sur leur savoir-faire dans leur propre domaine : « Votre expérience avec votre dossier doit guider vos décisions stratégiques et tactiques en matière de collecte de fonds ».

Aperçu du financement des arts

Étude annuelle du GIA sur le soutien des arts et de la culture

(Arts Funding Snapshot – GIA's Annual Research on Support for Arts and Culture)

Grantmakers in the Arts Reader, vol. 24, n° 3 (automne 2013)

Auteurs : Ryan Stubbs (National Assembly of State Arts Agencies), Steven Lawrence et Reina Mukai (Foundation Center)

<http://www.giarts.org/article/public-funding-arts-2013-update>

Cette collection d'articles succincts décrit le soutien public aux arts en 2013 et le soutien des fondations aux arts et à la culture en 2011 aux États-Unis. L'article sur le financement public porte sur le soutien des arts et non sur les éléments plus généraux de la culture (qui sont inclus dans l'article sur les fondations). Par conséquent, il ne faut pas comparer directement les deux articles.

L'article sur le financement public estime que le financement global provenant des gouvernements au chapitre des arts serait de 1,14 milliard \$ aux États-Unis en 2013. Les gouvernements locaux ont fourni la plus grande part du soutien aux arts (plus de 700 millions \$, bien que l'article ne précise pas l'apport exact de chaque palier). Les assemblés législatives des États ont accordé environ 300 millions \$ pour les arts, tandis que le gouvernement fédéral a accordé moins de 140 millions \$ au National Endowment for the Arts en 2013. Le montant total du financement public des arts a reculé de 30 % après ajustement pour l'inflation entre 1992 et 2013.

Basé sur un échantillon de 1 122 grandes fondations aux États-Unis, l'article sur les fondations estime que leur financement des arts et de la culture correspond à 10 % du financement global accordé par les fondations. La santé (29 %), l'éducation (22 %) et les services sociaux (15 %) ont reçu des parts plus importantes du soutien des fondations. (Comme l'échantillon ne comprenait pas toutes les fondations, l'article estime que le financement total accordé par les fondations au chapitre des arts et de la culture pourrait être le double du montant déclaré de 2,3 milliards \$ en 2011. L'échantillon sous-estimerait également les montants accordés aux autres secteurs.)

Les dons des fondations aux arts de la scène constituent la part la plus importante du soutien accordé aux arts et à la culture en 2011 (37 %), suivis des dons aux musées (28 %), aux médias et communications (11 %), aux arts multidisciplinaires (y compris l'éducation artistique, 9 %), aux sciences humaines (5 %), à la conservation du patrimoine historique (5 %), aux arts visuels et à l'architecture (4 %), et à d'autres domaines des arts et de la culture (2 %).

Entre 2010 et 2011, il y a eu une augmentation de 0,5 % dans le soutien des fondations aux arts et à la culture. C'est inférieur à l'augmentation dans huit des dix autres catégories de dons. Seul le secteur des sciences et de la technologie a connu une diminution des dons en provenance des fondations entre 2010 et 2011 (-6,5 %).

L'article comporte également un examen des subventions des fondations selon le type et l'importance du soutien ainsi qu'une liste des principales fondations qui financent les arts et la culture aux États-Unis.