

---

## Arts Research Monitor

---

## Recherches sur les arts

---

Volume 13, no 2 August / Août 2014 © Hill Strategies Research Inc., 2014. ISSN 1708-170X

### Special issue: Arts participation and engagement

*This special issue of the Arts Research Monitor provides a brief summary of some key issues related to arts participation and engagement explored at Measuring Cultural Engagement amid Confounding Variables, a joint research symposium of the National Endowment for the Arts and the Cultural Value Project of the United Kingdom's Arts & Humanities Research Council. Arts researchers and practitioners from the U.S. and U.K. convened in Washington for the symposium. Kelly Hill was the only Canadian speaker at the June 2014 event. This issue is Kelly's synthesis based on his notes from the symposium, as well as those made by Alexis Andrew, Policy and Planning Coordinator at the Canada Council for the Arts.*

[HillStrategies.com](http://HillStrategies.com) provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

The Arts Research Monitor is funded by the Canada Council for the Arts and the Ontario Arts Council.

### Numéro spécial : Participation aux arts et engagement du public

*Ce numéro spécial de Recherche sur les arts propose un bref compte rendu de quelques enjeux clés entourant la participation aux arts et l'engagement du public, enjeux explorés lors du symposium de recherche Measuring Cultural Engagement amid Confounding Variables, un projet conjoint du National Endowment for the Arts des États-Unis et du Projet sur les valeurs culturelles du Arts & Humanities Research Council du Royaume-Uni. Le symposium a réuni des chercheurs et intervenants du secteur des arts à Washington en juin dernier. Kelly Hill, l'unique conférencier canadien au programme, résume ici l'essentiel du symposium en s'appuyant sur ses observations ainsi que sur celles d'Alexis Andrew, coordonnatrice des politiques et de la planification au Conseil des arts du Canada. [La version française du bulletin suit l'anglais.](#)*

Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez [HillStrategies.com](http://HillStrategies.com).

Le financement de Recherches sur les arts provient du Conseil des arts du Canada et du Conseil des arts de l'Ontario.



Canada Council  
for the Arts

Conseil des arts  
du Canada



ONTARIO ARTS COUNCIL  
CONSEIL DES ARTS DE L'ONTARIO  
an Ontario government agency  
un organisme du gouvernement de l'Ontario

## **Definitions of participation in the arts and culture Measuring Cultural Engagement amid Confounding Variables**

National Endowment for the Arts and U.K. Arts & Humanities Research Council, June 2014  
<http://www.ahrc.ac.uk/Funded-Research/Funded-themes-and-programmes/Cultural-Value-Project/Pages/News-and-Events.aspx>

The symposium tackled some large and challenging questions, such as “what counts as ‘the arts’?” and “what do people consider culture?” Concern was expressed that current survey analysis may place too great a focus on certain kinds of arts participation (subsidized art forms) to the exclusion of the “informal arts” or “[everyday arts participation](#)” (i.e., hobbies and pastimes, rather than conventional categories of arts participation). One participant noted that the “[maker movement](#)” (group participation in the creation of crafts and other items) is becoming quite popular.

In many jurisdictions, there has been a broadening of the types of cultural participation or engagement factors measured via surveys. For example, [the Ontario Arts Engagement Study measured “both audience-based and participatory, or personal practice, activities”](#). Some participants questioned whether this might be due to a desire to downplay reduced participation rates in the U.S. in many traditional art forms. However, in many other jurisdictions (e.g., Canada, the U.K., and Australia), there are increasing participation rates in many art forms, yet there still appears to be a broadening of the measurement of engagement in the arts and culture. Some participants wondered whether the arts field would be comfortable with this broader definition, or whether it would challenge some groups’ standing regarding public interest and funding.

The complexities of cultural participation in a digital world were discussed at the symposium. Technologies are rapidly changing, and arts engagement is evolving with these technological changes (e.g., e-books, online consumption, streaming of music and films, creative co-production). In addition, some art forms and genres are rapidly evolving, and national and regional demographics are also changing, leading to changes in cultural participation. Participants questioned whether current surveys of cultural participation are properly worded to capture these evolutions.

The importance of places and spaces to cultural participation was also discussed. Private spaces (rather than public ones) are central to many people’s cultural participation. Participants wondered if participation surveys are adequately capturing activities in non-traditional places and spaces.

The complicated reality of cultural participation is difficult to measure. Participants asked questions such as: What do we really need to measure? How will the information be used? Who should collect the information? Does the diversification of cultural participation (and engagement) require different measurement tools?

## **Arts participation methodology: Surveys or other instruments?**

In an environment of media convergence and digital multi-tasking (with many people paying only partial attention to multiple concurrent tasks), can arts participation surveys capture an accurate picture of people's activities? Some participants argued that behaviour is observable without a survey, but attitudes, thoughts, and feelings can best be captured by surveys. Others contended that, without benchmark surveys, our understanding of cultural participation would be significantly lessened.

One symposium participant maintained that the greatest threat to surveys is not measurement quality but rather the cost of getting enough people to participate. Participants questioned the willingness of the public to participate in surveys.

Participants were reminded that the data collected are not neutral. There may be very different narratives in examining (for example) participation rates (via surveys) compared with total attendance (via box office records).

Some speakers discussed their mixed methods research. A combination of quantitative and qualitative techniques were thought to provide a broader and more accurate picture of cultural engagement. In addition, qualitative research can identify how communities are formed through cultural participation.

One speaker argued that the key challenge is not methodological but rather in structural relationships and policy efforts.

## **New data sources**

Arguing that current practices are unsustainable, some speakers outlined how “big data” or “organic data” could be combined with sample surveys in order to better track and study human behaviour. Organic data can be thought of as data that are captured as part of other processes (e.g., Google searches, data scraped from websites, tweets, retail scanners, credit card transactions, etc.).

It was argued that this type of data, which can be nearly real time, is better at capturing people's behaviour than their values and opinions. In addition, organic data only cover one fleeting point in time, and researchers would not know many characteristics of the people for whom organic data activities have been collected.

Challenges related to organic data include privacy concerns, the high computing power required to “scrape” records, and the current lack of data mining techniques that could combine imperfectly coordinated datasets. There are also questions regarding the representativeness of alternative data sources (which cover only some portion of the overall

population). The entire public is not active on even the most popular social media sites (Facebook and twitter).

## **Use of arts participation data**

Who uses arts participation data? Are the data used by arts organizations to improve their connections to audiences? Are the data connected to arts policy?

One speaker argued that many artists and arts administrators have a hunger to better understand the world in which they work, especially the trends shaping demand for the arts. Some noted that involving arts administrators in survey design might improve their use of surveys.

Data dissemination, literacy, and “translation” are key. A better understanding of how participation data could be used to improve arts administration practices might help improve research design and analysis. Participants were told that the U.K.’s Arts Data Impact Project has embedded a “Data Scientist-In-Residence for the Arts” within large cultural institutions in order to ensure better data dissemination and usage. In short, symposium participants noted that there is a need to connect the conceptualization and analysis of surveys with the environment in which artists make work.

Motivations (or lack thereof) are an important component of arts participation research. There is a desire among researchers and arts administrators to better understand why people attend the arts and create works. One participant noted that individuals are constantly seeking to build personhood: the arts and creativity are fundamental in understanding “Who am I?” Some participants argued that qualitative research is better suited than quantitative studies to focus on questions of why people participate.

That being said, there is also a need to distinguish between marketing applications of data and independent analysis (i.e., without a marketing “spin”). Both types of analysis are important.

Data-driven decision making is important. However, one speaker made the analogy that collecting data is like looking in a car’s rear view mirror: “drivers who only do that are doomed to have short journeys”. In some jurisdictions, participants indicated that there appears to be politically-motivated questioning of the value of data and research.

Changing realities and changing survey questions may create tensions within the arts community, if some areas of the arts are favoured over others.

## Outcomes of cultural participation

Beyond simple attendance rates, what can be said of the outcomes of cultural participation? Are there relationships and connections that have broader social impacts?

Symposium participants were told of the Gallup World Poll, a new concept of wellbeing that goes beyond traditional economic indicators to capture (via worldwide surveys and in-person interviews) five key components of wellbeing: career and purpose; social wellbeing; financial wellbeing; physical wellbeing; and community wellbeing.

While the arts and culture do not figure prominently in the Gallup World Poll, one participant noted that [a recent Italian study found a direct correlation between cultural consumption and individual wellbeing](#). A symposium speaker indicated that [Canadian research has shown strong correlations between arts participation and positive social outcomes](#). Participants were also told that, among recent immigrants, social networks are strengthened by arts and culture activities. Another participant argued that the arts and culture build capacity for resilience and the capacity to face crises.

The key question of outcomes research, as phrased by one speaker, is “How do we think about healthy places?” This question includes but transcends questions concerning the health of the arts field itself. The broader question of healthy communities can help make connections with a variety of public policy goals.

Participants were reminded that the power of culture lies in the aesthetic experience. However, the arts are not the only type of special experiences, and there are no automatic correlations between arts participation and positive social outcomes. In-depth research must be undertaken in order to understand how aesthetic experiences might impact broader social outcomes.

Additional information about the event, as captured in participants’ tweets, can be found by [searching for #NEACVP on twitter](#). In the near future, the National Endowment for the Arts will release podcasts of the symposium. A fuller report will also be prepared.

## Numéro spécial : Participation aux arts et engagement du public

### Définir la participation aux arts et à la culture

#### Compte rendu du symposium *Measuring Cultural Engagement amid Confounding Variables*

National Endowment for the Arts et Arts & Humanities Research Council, juin 2014

<http://www.ahrc.ac.uk/Funded-Research/Funded-themes-and-programmes/Cultural-Value-Project/Pages/News-and-Events.aspx>

Le symposium a fait le point sur des questions particulièrement épineuses telles que « Quand on parle “des arts”, on parle de quoi au juste ? » et « Qu’est-ce qu’on estime être une activité culturelle ? ». Dès le départ, on a mis en doute les analyses fondées sur les enquêtes actuelles, car celles-ci accorderaient trop d’importance à certains types de participation aux arts (comme les formes artistiques subventionnées) au détriment des « arts informels » à [participation quotidienne](#) (c’est-à-dire, les passe-temps qui ne correspondent pas aux activités artistiques traditionnelles). Un participant a observé que le [mouvement Fais-le toi-même](#) (participation collective à la création d’objets d’artisanat et autres) se répand de plus en plus.

Dans de nombreux pays, les enquêtes cherchent à mesurer de nouveaux types de participation culturelle ou de facteurs d’engagement. Ainsi, [l’Étude sur l’engagement dans les arts en Ontario](#) a mesuré « l’assistance à des activités artistiques et les activités participatives ou personnelles ». Certains participants ont demandé si le désir de masquer la baisse des taux de participation dans de nombreuses formes artistiques traditionnelles aux États-Unis était à l’origine de cet élargissement de la notion de participation. Toutefois, on constate ailleurs (notamment au Canada, au Royaume-Uni et en Australie) une augmentation des taux de participation à de nombreuses formes artistiques, ce qui n’empêche pas que l’on assiste aussi à un élargissement du champ de mesure de l’engagement du public dans les arts et la culture. D’autres se sont demandé si les milieux des arts accepteraient cet élargissement de la définition des arts et s’ils contesteraient la présence de certains groupes lorsqu’il serait question d’intérêt public et de subventions.

Le symposium s’est intéressé aux complexités de la participation culturelle dans un univers numérique. Les technologies évoluent rapidement et l’engagement dans les arts suit cette évolution de près (livres numériques, consommation en ligne, diffusion en continu de musique et de films, collaborations créatives à distance, etc.). Certaines formes et certains genres artistiques évoluent rapidement et la composition démographique des régions et des pays est en pleine mutation, entraînant dans sa foulée une modification de la participation culturelle. Des participants se sont demandé si la formulation actuelle des sondages sur la participation culturelle était adéquate pour décrypter ces évolutions.

Les lieux et les espaces ont aussi leur importance dans la participation culturelle. La participation culturelle de beaucoup de gens a lieu dans un espace privé (en non pas dans un

lieu public). On s'est demandé si les enquêtes sur la participation réussissent à saisir adéquatement les activités dans les lieux et les espaces que l'on n'associe pas traditionnellement aux arts.

La réalité complexe de la participation culturelle est difficile à mesurer, comme en témoigne cet échantillon de questions posées par des intervenants au cours du symposium : Que faut-il réellement mesurer ? Que fera-t-on de ces renseignements ? Qui doit collecter cette information ? Est-ce que la diversification de la participation culturelle (et de l'engagement) exige le recours à des outils de mesure différents ?

## **Méthodologie de la participation aux arts : des enquêtes ou d'autres instruments de mesure ?**

Dans un environnement multitâche numérique de convergence médiatique (où l'attention de la plupart des gens est rarement concentrée sur une seule tâche), est-ce que les enquêtes sur la participation aux arts peuvent tracer un portrait exact des activités des gens ? Certains participants ont maintenu qu'il n'y a aucun besoin de faire des sondages pour observer des comportements, mais que seule une enquête pouvait révéler les attitudes, les pensées et les émotions. D'autres ont avancé que s'il n'y avait pas de grandes enquêtes de référence, notre compréhension de la participation culturelle serait considérablement appauvrie.

Un participant a soutenu que la pire menace qui pesait sur les enquêtes n'était pas tellement la qualité des mesures, mais plutôt le coût d'obtenir la participation d'un assez grand nombre de personnes. On a mis en doute la volonté du public de participer à des sondages.

Les données collectées ne sont jamais neutres, a-t-on rappelé aux participants. Un examen des taux de participation peut avoir une intention bien différente si l'on se base sur un sondage ou sur l'assistance selon le nombre d'entrées vendues.

Certains conférenciers ont exposé leurs méthodes de recherche mixtes, estimant qu'un mélange de techniques quantitatives et qualitatives était le mieux en mesure de fournir une image plus englobante et précise de l'engagement culturel. À leur avis, la recherche qualitative peut révéler comment la participation culturelle forme une communauté.

Un conférencier a maintenu que le principal défi n'est pas tellement méthodologique, mais plutôt au niveau des relations structurelles et des politiques.

## **Nouvelles sources de données**

Estimant que les pratiques actuelles sont insoutenables, certains conférenciers ont décrit comment on peut combiner les « mégadonnées » ou « données organiques » aux échantillons des sondages pour mieux suivre et étudier le comportement humain. Les données organiques sont constituées des données générées dans le cadre d'autres processus (comme les données produites par les recherches Google, les données écumées des sites Web, les messages Twitter, les données des caisses enregistreuses numériques et des opérations sur carte de crédit, etc.).

On a soutenu que ce type de données, qui peuvent être collectées en quasi-temps réel, est meilleur pour saisir le comportement des gens plutôt que leurs valeurs et opinions. Or, de telles données organiques ne sont représentatives que d'instantanés fugaces, sans compter que les chercheurs ne seraient pas en mesure de connaître de nombreuses caractéristiques démographiques des personnes dont les activités sont à l'origine de ces données.

L'utilisation de données organiques présente de nombreux défis, notamment sur le plan de la confidentialité des renseignements et de l'extraordinaire puissance de traitement nécessaire pour écumer les enregistrements, sans compter qu'il n'y a pas actuellement de techniques d'exploration de données qui permettent d'établir des correspondances entre des ensembles de données disparates. On s'interroge également sur la représentativité des nouvelles sources de données (qui ne portent que sur une partie de la population totale). Aucun réseau social, même les plus fréquentés comme Facebook et Twitter, ne peut prétendre être un lieu où toute la population est présente.

## **Utilisations des données sur la participation aux arts**

Qui utilise les données sur la participation aux arts ? Sont-elles utilisées par les organismes artistiques pour améliorer leurs rapports avec leurs publics ? Quelle connexion y a-t-il entre ces données et les politiques sur les arts ?

Un conférencier a maintenu que de nombreux artistes et administrateurs du secteur des arts avaient une soif pour comprendre le monde dans lequel ils vivent, notamment les tendances à l'origine de la demande pour les arts. Certains ont observé que les administrateurs utiliseraient à meilleur escient les résultats s'ils participaient à la conception des sondages.

La diffusion des données, la capacité de les comprendre et leur « mise en œuvre » sont les véritables enjeux. On pourrait améliorer la conception des études et l'analyse des résultats si l'on comprenait mieux comment utiliser les données sur la participation pour améliorer les pratiques administratives dans le secteur des arts. Les participants ont appris que le projet Arts Data Impact au Royaume-Uni a placé un « spécialiste résident des données sur les arts » dans de grandes institutions culturelles afin d'assurer une meilleure diffusion et utilisation des



données. Bref, les participants au symposium ont remarqué qu'il y avait nécessité de rapprocher la conceptualisation et l'analyse des enquêtes de l'environnement de travail des artistes.

Les motivations (ou leur absence) sont une composante importante des études de la participation aux arts. Les chercheurs et administrateurs du secteur des arts ont un réel désir de mieux comprendre pourquoi on fréquente les arts et pourquoi on crée des œuvres d'art. Un intervenant a observé qu'on cherche toujours à construire son identité individuelle et que les arts et la créativité jouent un rôle fondamental dans la compréhension de soi. Certains intervenants ont maintenu que les études qualitatives étaient plus aptes à révéler les motifs entourant la participation aux arts que les études quantitatives.

Cela étant dit, il y a lieu de distinguer entre les utilisations des données à des fins de marketing et celles servant aux analyses indépendantes (c'est-à-dire, celles sans une « orientation » marketing). Ces deux types d'analyse ont leur importance.

La prise de décisions fondées sur des données est aussi importante. Ce qui n'a pas empêché un conférencier de comparer la collecte de données au pilotage par rétroviseur. « Le pilote qui conduit les yeux *rivés* sur son rétroviseur connaît rapidement une fin tragique. » Dans certains pays, il semblerait que des intérêts politiques seraient à l'origine de la contestation de la valeur des données et des études.

L'évolution des réalités et des questions des sondages peuvent être à l'origine de tensions dans les milieux des arts, si certains domaines des arts sont avantagés au détriment des autres.

## **Effets de la participation culturelle**

Lorsqu'on ne se limite pas aux simples taux de fréquentation, que peut-on dire des effets de la participation culturelle ? Existe-t-il des relations et des connexions qui ont de vastes effets sociaux ?

Un conférencier a présenté le sondage mondial Gallup, une nouvelle mesure du bien-être qui veut s'affranchir des indicateurs économiques traditionnels pour saisir (par l'entremise de sondages partout au monde et d'entrevues personnelles) cinq composantes clés du bien-être : la carrière et la raison d'être ; le bien-être collectif ; le bien-être financier ; le bien-être physique ; et le bien-être communautaire.

Même si les arts et la culture n'ont pas une place de choix dans le sondage mondial Gallup, un participant a fait remarquer qu'une [étude italienne récente](#) a constaté une corrélation directe entre la consommation culturelle et le bien-être individuel. Un conférencier au symposium a déclaré que des [études canadiennes](#) ont constaté de fortes corrélations entre la participation aux arts et des résultats sociaux positifs. Chez les immigrants récents par exemple, on

constate que les activités artistiques et culturelles renforcent les réseaux sociaux. Un autre participant a maintenu que les arts et la culture sont des créateurs de force dans l'adversité et qu'ils nous donnent la capacité de surmonter les crises.

Comme l'a formulé un conférencier, la question fondamentale des recherches sur les résultats est « Comment envisageons-nous un lieu en santé ? ». Cette question comprend et transcende des questions au sujet de la santé du secteur des arts. En rattachant la santé des arts à l'enjeu général de la santé des collectivités, on pourrait établir des connexions aux nombreux objectifs des politiques publiques actuelles.

Le symposium a rappelé que la culture puise son pouvoir dans une expérience esthétique. Certes, mais les arts ne sont pas le seul type d'expérience particulière que l'on peut avoir, sans compter qu'il n'y a pas de corrélation automatique entre la participation aux arts et des résultats sociaux positifs. Il reste à faire les études approfondies qui permettraient de comprendre comment les expériences esthétiques peuvent avoir des effets sociaux généraux.

Une recherche pour [#NEACVP sur Twitter](#) permettra de récupérer les messages des participants envoyés sur le vif où l'on trouvera des renseignements additionnels sur le symposium. Le National Endowment for the Arts compte diffuser prochainement des balados du symposium. Un rapport complet sera également diffusé.