

---

# Arts Research Monitor

---

## Recherches sur les arts

---

Volume 15, no 4 August / Août 2016 © Hill Strategies Research Inc., 2016. ISSN 1708-170X

### **Social and economic benefits of the arts and culture**

*In this issue: A focus on the socio-economic benefits of the arts and culture, including a Canadian survey regarding culture and talent attraction, an Australian report on arts participation and mental health, a major synthesis of reports from the United Kingdom on the value of culture, and reports that attempt to measure the social return on investments in the arts and culture.*

[HillStrategies.com](http://HillStrategies.com) provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

The Arts Research Monitor is funded by the Canada Council for the Arts and the Ontario Arts Council.



Canada Council  
for the Arts

Conseil des arts  
du Canada

### **Avantages sociaux et économiques des arts et de la culture**

*Dans ce numéro : Un regard sur les avantages socio-économiques des arts et de la culture, dont une enquête canadienne sur la culture et l'attraction de talents, un rapport australien sur la participation aux arts et la santé mentale, une série importante de rapports en provenance du Royaume-Uni consacré à la valeur de la culture ainsi que des rapports qui tentent de mesurer le rendement social des investissements de nature artistique et culturelle.*

[La version française du bulletin suit l'anglais.](#)

Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez [HillStrategies.com](http://HillStrategies.com).

Le financement de Recherches sur les arts provient du Conseil des arts du Canada et du Conseil des arts de l'Ontario.



ONTARIO ARTS COUNCIL  
CONSEIL DES ARTS DE L'ONTARIO

an Ontario government agency  
un organisme du gouvernement de l'Ontario

## **Culture for Competitiveness: How Vibrant Culture Attracts Top Talent**

Business for the Arts, June 2016

Author: Nanos Research

<http://www.businessforthearts.org/2016-culture-for-competitiveness-study/>

This report examines perceptions of the arts and community attractiveness based on surveys of 500 Ontario-based skilled workers and 508 Ontario-based businesses with more than 20 employees. Each survey has a margin of error of 4.4 percentage points, 19 times out of 20.

Among skilled workers, 65% of survey respondents were in agreement that “a thriving arts cultural scene is something I would look for when considering moving to a new community” (31% agree + 34% somewhat agree). Similarly, 64% of businesses agreed that “a thriving arts cultural scene is something that makes it (would make it) easier to attract to talent to the community” (35% agree + 29% somewhat agree).

One-third of skilled workers (32%) indicated that they take part in a local arts and culture organization as a donor, volunteer, or regular subscriber. One-quarter of businesses (25%) said that they make an annual financial contribution to an arts and culture organization in their community, and another 16% sometimes do so.

The survey results show that skilled workers place more importance on artistic aspects of a community than businesses:

- Regarding “theatre, plays and music concerts”, 36% of skilled workers indicated that they are an important element of what they look for in a community, while only 16% of businesses believe that plays and concerts are important for people considering moving to their community to work.
- 34% of skilled workers indicated that “arts and cultural events and festivals” are an important component of what they look for in a community, while 25% of businesses believe that arts and cultural events and festivals are important for people considering moving to their community to work.
- Regarding “museums and galleries”, 28% of skilled workers indicated that they are an important element of what they look for in a community, while only 9% of businesses believe that museums and galleries are important for people considering moving to their community to work.

Among seven different community elements in the survey, the above mentioned arts and culture aspects ranked fourth, fifth, and sixth (respectively) among workers and sixth, fifth, and seventh (respectively) among businesses. Parks and recreation activities ranked first for both groups. Proximity to natural environment ranked second among skilled workers and fourth among businesses. Restaurants and cafes ranked third for workers and second for businesses. Sports facilities ranked seventh among skilled workers and third among businesses.

Skilled workers appear to be slightly less satisfied than businesses regarding what their community offers in terms of the arts and culture (except museums and galleries):

- 52% of skilled workers and 60% of businesses are satisfied with their local arts and cultural events and festivals.
- 49% of skilled workers and 52% of businesses are satisfied with their local theatre, plays and music concerts.
- 49% of skilled workers and 48% of businesses are satisfied with their local museums and galleries.

These satisfaction levels rank relatively low among the seven community elements noted above (fourth, sixth, and seventh respectively among skilled workers, and fifth, sixth, and seventh respectively among businesses).

Given these findings, the report identifies a risk “that businesses do not see the potential to attract skilled workers to their community because they overestimate how well the community provides what skilled workers think is important”.

## **The art of being mentally healthy**

### **A study to quantify the relationship between recreational arts engagement and mental well-being in the general population**

BMC Public Health, 2016 (16:15)

Authors: Christina Davies, Matthew Knuiman, and Michael Rosenberg

<https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-015-2672-7>

This article notes that, “with an emphasis on self-expression, creativity, enjoyment and social inclusion, the arts are receiving increasing attention from health professionals, researchers, clinicians, policy makers and the general community as a means of improving population health and mental well-being.” Based on a survey of 702 adults in Western Australia, the article shows that people who had high arts engagement (i.e., at least 100 hours per year) reported better mental health than people who participated less frequently or not at all, even after adjusting for other potential factors in mental health.

The survey found that 83% of Western Australian adults participated in the arts in at least one of 14 ways, including arts attendance (six questions), arts creation or participation (five questions) arts classes, arts work or volunteering, and arts-related membership (one question each). Women, younger respondents, and those with high education levels were more likely to engage in the arts. Respondents were asked how many hours they typically spent in these activities, and the totals were summed over the course of a year. On average, respondents spent 101 hours on the arts during the year.

More specifically, 78% had attended at least one of the six arts activities (average of 16 hours total over the course of a year), 48% had created art or participated in art making (average of 63 hours total during the year), 11% had taken part in arts-related learning (average of five hours in the year), 11% had worked or volunteered in the arts (average of nine hours during the year), and 10% had been involved as “a member of an arts society, club or organisation” (average of seven hours in the year).

Four groups of respondents were identified, including those with no engagement (0 hours during the year; 17% of respondents), low engagement (less than 23 hours during the year; 33% of respondents), medium engagement (23 to 99.9 hours during the year; 24% of respondents), high engagement (100 or more hours during the year; 26% of respondents).

Compared with other groups, respondents with high engagement in the arts had higher measurements on 13 out of 14 indicators of mental health, with particularly high scores “regarding optimism, interest in other people, thinking clearly, feeling loved, being interested in new things and feeling cheerful”. (There was not a significant difference in mental health scores between those with no, low, or medium engagement levels.)

Given the survey findings, the article indicates that “100 or more hours/year (i.e., two or more hours/week) of arts engagement may have the potential to enhance mental well-being in the general population”. The authors note that this finding mirrors some recommendations for volunteering and physical activity (i.e., minimum of two hours per week, or about 100 hours per year).

The study has some limitations: it was limited to Western Australian residents with landline telephones, and it made an observational connection, not a finding of causality. The authors suggest that future research could investigate potential “enablers and barriers to the arts-mental health relationship” as well as any differences between artforms and between modes of arts engagement (i.e., attendance, art making, arts learning, arts work or volunteering, and arts membership).

The authors conclude that “the arts may have a unique contribution to make to population health” as part of “holistic solutions that provide members of the general population with knowledge, choice and the capacity to attain higher levels of wellness and self-care”.

## Cultural Value Project

Arts & Humanities Research Council (U.K.), March 2016

Authors: Geoffrey Crossick and Patrycja Kaszynska

<http://www.ahrc.ac.uk/research/fundedthemesandprogrammes/culturalvalueproject/>

This report summarizes the findings of 70 specially-commissioned research studies regarding the value of culture in the United Kingdom – “the difference to individuals, society and the economy that engagement with arts and culture makes”.

Working outwards from the individual experience of culture, the report outlines many components of cultural value, such as:

- Shaping reflective individuals, by generating “greater understanding of themselves and their lives, increasing empathy with respect to others, and an appreciation of the diversity of human experience and cultures”.
- Producing engaged citizens who vote, volunteer, and may “articulate alternatives to current assumptions and fuel a broader political imagination. All are fundamental to the effectiveness of democratic political and social systems.” However, the report indicates that there has been “very limited evidence about the success” of government programs designed to build influence and trust internationally.
- “Peace-building and healing after armed conflict, helping communities to deal with the sources of trauma and bring about reconciliation”.
- “Supporting healthier and more balanced communities”, especially via “small-scale cultural assets – studios, live-music venues, small galleries, and so on” rather than major building projects.
- Economic impacts, although the report “questions the significance and at times the quality of economic impact studies”, arguing that “the distinctive contributions of arts and culture to the economy” are “the ways in which arts and culture feeds into the creative industries, supports the innovation system, and attracts talent and investment to places”.
- Improving health and wellbeing, supported by “powerful evidence” into topics such as “dedicated arts therapies, the use of art and design to produce better healthcare environments, community arts interventions to improve social inclusion and mental health, and the benefits of engagement for older people and also for those suffering with dementia”.
- How arts in education underpins “learning, such as cognitive abilities, confidence, motivation, problem-solving and communication skills”.

Key challenges in understanding the value of culture include “inequality of access to arts and culture”, the wide variety of settings and modes of engagement in culture, as well as the “growth of digital technologies, which not only provide new ways for people to connect with cultural institutions but also new ways to experience commercial culture”.

The report also considers methodologies used to measure cultural value. As noted by the authors, “identifying what happens in cultural experiences is not an easy task”. In this context, the report calls for a “wider application of evaluation as a tool within the cultural sector itself” (not just for accountability). It also argues for increased standards of rigour in cultural research and “multi-criteria analyses and a range of [research] approaches”.

## **The Value of the Nonprofit Arts and Culture Field in Illinois**

### **A Social Return on Investment Analysis**

Social Impact Research Center with Donors Forum, March 2015

Authors: Amy Terpstra and Jennifer Clary

[http://socialimpactresearchcenter.issuelab.org/resource/the\\_value\\_of\\_the\\_nonprofit\\_arts\\_and\\_culture\\_field\\_in\\_illinois\\_a\\_social\\_return\\_on\\_investment\\_analysis\\_with\\_donors\\_forum](http://socialimpactresearchcenter.issuelab.org/resource/the_value_of_the_nonprofit_arts_and_culture_field_in_illinois_a_social_return_on_investment_analysis_with_donors_forum)

Using a social return on investment framework, this report assesses the impacts of the \$1.9 billion in public and private investment in over 1,400 Illinois not-for-profit organizations working in the arts and culture. The headline finding is that “every dollar invested into the Illinois nonprofit arts and culture field generates an estimated \$27 in socio-economic value”.

The report notes that, “for each positive change that arts and culture programs create for youth and their families and for society, value is created. Some of the value that is created is quite easily put into monetary terms, such as how much more money a person will earn annually with a high school diploma than without one. For other outcomes, such as people being more civically engaged, the value is less tangible because it does not have an inherent market value.” The report’s findings are based on a range of secondary data sources, a survey of arts and culture organizations, and program evaluations. These sources provided the researchers with proxies for the value of difficult-to-measure individual and societal changes.

The vast majority of the social return “accrues to individuals participating in nonprofit arts and culture programs, events, and activities”, through increased economic security and workforce inclusion as well as improved well-being, social cohesion, and tolerance. Of the \$27 in socio-economic value for every dollar invested, \$23 was experienced by individuals.

The other \$4 in socio-economic value is an estimate of the societal impact of arts and culture programs through workforce engagement and economic development.

The report argues that its findings are partial, in that research is lacking in some areas, such as the “impact on how people think”.

Two similar studies from Australia examined the social returns of [a community arts project in Western Australia that tries to connect Aboriginal youth with their language and culture](#) and a [program offering film workshops for youth](#).

## Avantages sociaux et économiques des arts et de la culture

### Cultiver la compétitivité : le pouvoir d'attraction d'une culture dynamique sur les grands talents

(Culture for Competitiveness: How Vibrant Culture Attracts Top Talent)

Business for the Arts, juin 2016

Auteur : Nanos Research

<http://www.businessforthearts.org/2016-culture-for-competitiveness-study/>

Ce rapport examine la perception de l'attractivité des arts et des collectivités en se fondant sur des enquêtes auprès de 500 travailleurs professionnels situés en Ontario et de 508 entreprises ontariennes comptant plus de 20 employés. La marge d'erreur des enquêtes est de 4,4 points de pourcentage, 19 fois sur 20.

Du côté des travailleurs professionnels, 65 % des répondants conviennent qu'un « milieu culturel dynamique des arts fait partie de ce que je recherche lorsque je déménage dans une nouvelle collectivité » (31 % sont d'accord et 34 %, assez d'accord). On est du même avis du côté des entreprises, puisque 64 % d'entre elles estiment qu'un « milieu culturel dynamique des arts est quelque chose qui attire (ou qui pourrait attirer) des talents dans la collectivité » (35 % sont d'accord et 29 %, assez d'accord).

Un tiers des travailleurs professionnels (32 %) indiquent qu'ils participent à un organisme artistique ou culturel local en tant que donateur, bénévole ou abonné fréquent. Un quart des entreprises (25 %) déclare faire une contribution financière annuelle à un organisme artistique et culturel de leur collectivité, et 16 % de plus affirment le faire de temps en temps.

Les résultats de l'enquête révèlent que les travailleurs professionnels accordent plus d'importance aux dimensions artistiques d'une collectivité que ne le font les entreprises :

- En ce qui concerne « le théâtre, les pièces et les concerts », 36 % des travailleurs professionnels affirment qu'il s'agit d'éléments importants recherchés dans une collectivité, alors qu'à peine 16 % des entreprises croient que les pièces et les concerts jouent un rôle important auprès des gens qui envisagent de déménager dans leur collectivité pour travailler.
- 34 % des travailleurs professionnels ont indiqué que les « activités et les festivals artistiques et culturels » sont des composantes importantes qu'ils recherchent lorsqu'ils évaluent une communauté. Du côté des entreprises, c'est tout juste le quart d'entre elles (25 %) qui pensent que c'est ce que recherchent les gens qui envisagent de vivre et de travailler dans leur collectivité.
- Les « musées et galeries d'art » sont recherchés par 28 % des travailleurs professionnels

dans leurs nouvelles collectivités, choses que seulement 9 % des entreprises estiment d'importance pour attirer des travailleurs.

Parmi sept différentes composantes d'une collectivité mesurées par l'enquête, les dimensions artistiques et culturelles dont il vient d'être question étaient classées quatrième, cinquième et sixième respectivement par les travailleurs et sixième, cinquième et septième par les entreprises. Les parcs et les activités de loisirs arrivent en premier pour les deux groupes. Les travailleurs estiment que la proximité de la nature était la deuxième composante la plus recherchée. C'est la quatrième priorité des entreprises. Les travailleurs recherchent ensuite les restaurants et les cafés, la deuxième composante la plus attrayante selon les entreprises. Enfin, les travailleurs relèguent les installations sportives au septième et dernier rang alors que les entreprises y voient un troisième facteur d'attraction.

Les travailleurs professionnels semblent être légèrement moins satisfaits que les entreprises en ce qui a trait à l'offre artistique et culturelle de leur collectivité (exception faite des musées et des galeries d'art) :

- 52 % des travailleurs professionnels et 60 % des entreprises sont satisfaits des activités et festivals culturels et artistiques de leur collectivité.
- 49 % des travailleurs professionnels et 52 % des entreprises sont satisfaits du théâtre, des pièces et des concerts de leur collectivité.
- 49 % des travailleurs professionnels et 48 % des entreprises sont satisfaits des musées et des galeries d'art de leur collectivité.

Ces degrés de satisfaction se situent vers la fin du peloton de ces composantes communautaires (quatrième, sixième et septième chez les travailleurs et cinquième, sixième et septième respectivement par les entreprises).

Étant donné ces constatations, le rapport estime qu'il y a un risque « que les entreprises ne voient pas le potentiel d'attirer des travailleurs professionnels dans leur collectivité parce qu'elles surestiment à quel point leur collectivité renferme ce qui importe pour les travailleurs professionnels. »



## **L'art d'avoir une bonne santé mentale**

### **Une étude pour quantifier la relation entre la participation récréative aux arts et le bien-être mental dans la population générale**

(The art of being mentally healthy)

BMC Public Health, 2016 (16:15)

Auteurs : Christina Davies, Matthew Knuiman et Michael Rosenberg

<https://bmcpubhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-015-2672-7>

Cet article observe qu'en « reconnaissance de l'intérêt suscité par l'expression de soi, la créativité, le plaisir et l'inclusion sociale, de plus en plus de professionnels de la santé, de chercheurs, de cliniciens, de décideurs et de membres de la communauté voient dans l'art un moyen d'améliorer la santé de la population et le bien-être intellectuel ». En se fondant sur une enquête auprès de 702 adultes d'Australie-Occidentale, l'article démontre que les gens qui ont un engagement marqué envers les arts (c'est-à-dire, qui leur consacrent au moins 100 heures par année) affirment avoir une meilleure santé mentale que les gens qui ont des activités artistiques moins souvent ou qui n'en ont pas, même après que l'on tienne compte des autres facteurs potentiels de la santé mentale.

L'enquête a constaté que 83 % des adultes de l'Australie-Occidentale avaient participé à une activité artistique d'au moins une de 14 façons, y compris par l'assistance à une activité (six questions), par la création artistique ou la participation à une activité (cinq questions), par des cours d'art, du travail ou du bénévolat de nature artistique ou par une adhésion relative aux arts (une question chaque). Les femmes, les jeunes et les personnes ayant fait beaucoup d'études avaient plus tendance à s'intéresser aux arts. Les répondants devaient indiquer le nombre d'heures consacrées habituellement à ces activités. Les totaux sont donnés sur une base annuelle. En moyenne, les répondants consacrent 101 heures aux arts par année.

Plus précisément, 78 % ont assisté à au moins une de six activités artistiques (en moyenne, un total de 16 heures sur un an), 48 % avaient créé de l'art ou participé à une activité de création artistique (en moyenne, un total de 63 heures au cours de l'année), 11 % avaient suivi un apprentissage de nature artistique (en moyenne, pendant cinq heures par année), 11 % avaient travaillé ou fait du bénévolat dans le domaine des arts (une moyenne de neuf heures au cours de l'année), et 10 % avaient été impliqués en tant que « membre d'une société, d'un club ou d'un organisme artistique » (en moyenne, pendant sept heures par année).

Les répondants ont été regroupés en quatre cohortes de gens affirmant n'avoir aucune activité artistique (0 heure par année; 17 % des répondants), un engagement faible (moins de 23 heures par année; 33 % des répondants), un engagement moyen (de 23 à 99,9 heures par année; 24 % des répondants) et un engagement marqué (100 heures ou plus par année; 26 % des répondants).

Si on les compare aux autres groupes, les gens qui affirment avoir un engagement marqué pour les arts avaient des scores plus élevés sur 13 de 14 indicateurs de santé mentale, avec des scores particulièrement élevés « en ce qui concerne l'optimisme, un intérêt pour les autres,

penser clairement, se sentir aimé, être intéressé dans les nouvelles choses et être de bonne humeur ». (Il n'y avait pas de différence significative dans les scores de santé mentale chez les gens déclarant n'avoir aucun intérêt ou un engagement faible ou moyen.)

Compte tenu des résultats de l'enquête, l'article indique que « 100 heures ou plus par année (soit, au moins deux heures par semaine) de participation aux arts pourraient avoir le potentiel d'améliorer le bien-être mental de la population ». Les auteurs observent que cette constatation correspond à certaines recommandations sur le bénévolat et l'activité physique (soit un minimum de deux heures par semaine, ou environ 100 heures par année).

Quelles sont les limites de cette étude ? Elle ne concerne que les résidents de l'Australie-Occidentale qui ont un téléphone terrestre, et elle établit un lien fondé sur des observations et non une conclusion de causalité. Les auteurs suggèrent qu'une recherche future pourrait s'intéresser aux « facteurs favorables et obstacles [potentiels] de la relation entre les arts et la santé mentale », ainsi que les différences entre les formes d'art et les modes de participation aux arts (assistance à une activité artistique, création, apprentissage des arts, travail ou bénévolat pour un organisme artistique et adhésion à un organisme artistique).

Les auteurs concluent que « les arts peuvent avoir une contribution unique à faire à la santé de la population » en tant qu'élément de « solutions holistiques qui fournissent aux membres de la population un savoir, le choix et la capacité d'atteindre des niveaux supérieurs de mieux-être et de soins personnels ».

## **Projet sur la valeur culturelle**

(Cultural Value Project)

Arts & Humanities Research Council du Royaume-Uni, mars 2016

Auteurs : Geoffrey Crossick et Patrycja Kaszynska

<http://www.ahrc.ac.uk/research/fundedthemesandprogrammes/culturalvalueproject/>

Ce rapport résume les conclusions de 70 études de recherche commandées sur la valeur de la culture au Royaume-Uni – « sur les différences que l'engagement envers les arts fait dans la vie des gens, dans notre société et dans notre économie ».

En prenant comme point de départ le vécu individuel de la culture, le rapport propose un aperçu des nombreuses composantes de la valeur de la culture qui va du particulier au général, et notamment :

- Façonner des individus réfléchis, en leur donnant « une meilleure compréhension d'eux-mêmes et de leur vie, en augmentant l'empathie par rapport au respect que l'on doit aux autres, et par une appréciation de la diversité des expériences et des cultures humaines ».
- Produire des citoyens engagés qui votent, font du bénévolat, et qui peuvent « articuler

des points de vue différents des suppositions actuelles et nourrir une vaste imagination politique. Ce sont tous des éléments indispensables au fonctionnement efficace des systèmes sociaux et politiques démocratiques. » Toutefois, le rapport précise qu'il y a eu « très peu de données probantes au sujet de la réussite » des programmes gouvernementaux conçus pour acquérir de l'influence et gagner la confiance dans l'arène internationale.

- « Bâtir la paix et guérir après un conflit armé, aider les communautés à composer avec les sources de traumatismes afin d'arriver à un rapprochement ».
- « Soutenir des collectivités plus saines et équilibrées », surtout par « des actifs culturels modestes – des studios, des salles de spectacle, de petites galeries, etc. » plutôt que de grands projets de construction de bâtiments.
- Effets économiques, bien que le rapport « mette en doute l'importance et parfois la qualité des études sur les effets économiques », maintenant que « l'apport distinctif des arts et de la culture à l'économie » tient aux « façons dont les arts et la culture alimentent les industries créatives, soutiennent le mécanisme des innovations et attirent des talents et des investissements vers certains endroits ».
- L'amélioration de la santé et du bien-être, soutenue par des « données probantes convaincantes », sur des sujets comme « les thérapies artistiques spécialisées, le recours au design et aux arts pour améliorer les milieux des soins de santé, les interventions des arts communautaires visant à améliorer l'inclusion sociale et la santé mentale, et les avantages des activités artistiques pour les personnes âgées et pour celles qui souffrent de démence. »
- Le soutien des arts à « l'apprentissage, comme l'aptitude intellectuelle, la confiance, la motivation, la résolution de problème et la capacité de communiquer » en milieu scolaire.

Les principales difficultés présentées par la compréhension de la valeur de la culture sont « l'inégalité de l'accès aux arts et à la culture », la grande variété de contextes culturels et de modes d'engagement, et la « croissance des technologies numériques, qui permettent aux gens non seulement de prendre contact avec les établissements culturels d'une nouvelle façon, mais qui leur ouvre en même temps la porte sur de nouvelles façons d'être en contact avec des cultures commerciales. »

Le rapport prend également en considération les méthodologies utilisées pour mesurer la valeur culturelle. Comme l'observe les auteurs, « il n'est pas facile de décoder ce qui se produit dans une expérience culturelle ». Le rapport encourage « une plus grande utilisation des évaluations en tant qu'outil à l'intérieur même du secteur culturel » (et non seulement à des fins d'imputabilité). Il demande également que l'on rehausse les normes de rigueur des recherches culturelles ainsi que « des analyses à plusieurs critères et une foule de méthodes » de recherche.

## **La valeur du secteur des arts et de la culture sans but lucratif en Illinois**

### **Analyse du rendement social des investissements**

(The Value of the Nonprofit Arts and Culture Field in Illinois)

Social Impact Research Center et Donors Forum, mars 2015

Auteurs : Amy Terpstra et Jennifer Clary

[http://socialimpactresearchcenter.issuelab.org/resource/the\\_value\\_of\\_the\\_nonprofit\\_arts\\_and\\_culture\\_field\\_in\\_illinois\\_a\\_social\\_return\\_on\\_investment\\_analysis\\_with\\_donors\\_forum](http://socialimpactresearchcenter.issuelab.org/resource/the_value_of_the_nonprofit_arts_and_culture_field_in_illinois_a_social_return_on_investment_analysis_with_donors_forum)

Cette analyse du rendement social des investissements évalue les effets des 1,9 milliard de dollars en investissements publics et privés dans plus de 1 400 organismes sans but lucratif dans le secteur des arts et de la culture dans l'état de l'Illinois. La conclusion qui a défrayé les manchettes est « qu'on estime que chaque dollar investi dans le secteur des arts et de la culture sans but lucratif en Illinois génère 27 \$ en valeur socio-économique ».

Le rapport observe que « chaque changement positif créé par des programmes artistiques et culturels pour les jeunes et leurs familles ainsi que pour la société crée une valeur. Il est assez facile de chiffrer en argent la valeur ainsi créée, par exemple le gain en revenu annuel d'une personne diplômée du secondaire comparativement à une personne sans diplôme. D'autres résultats, comme l'augmentation de l'engagement civique des gens, sont des valeurs moins tangibles, le marché ne leur attribuant pas de valeur en tant que telle. » Les conclusions du rapport sont fondées sur une foule de sources de données secondaires, un sondage des organismes artistiques et culturels, et des évaluations de programmes. Ces sources ont servi de baromètres pour établir les changements individuels et sociaux difficiles à mesurer.

La vaste majorité du rendement social « revient aux personnes qui participent à des activités, à des événements et à des programmes artistiques et culturels sans but lucratif », sous forme d'une sécurité économique mieux assurée et une meilleure présence dans la population active, ainsi que par une amélioration du bien-être, de la cohésion sociale et de la tolérance. Ces personnes ont bénéficié de 23 \$ des 27 \$ de valeur socio-économique produite par chaque dollar investi.

Les autres 4 \$ en valeur socio-économique sont une estimation de l'impact sociétal des programmes artistiques et culturels sous forme de participation à la population active et de développement économique.

Le rapport maintient que ses conclusions sont partielles, que les études font défaut dans certains secteurs, notamment sur « l'effet sur la façon de penser des gens ».

Deux études australiennes dans la même veine ont examiné les rendements sociaux d'un [projet d'art communautaire en Australie-Occidentale, qui tente de mettre les jeunes Aborigènes en contact avec leur langue et leur culture](#), et un [programme qui propose des ateliers de cinéma aux jeunes](#).